



COMUNICACIÓN Y REDACCIÓN CIENTÍFICA

Autor: Ermel Viacheslav Tapia Sosa

Esmeraldas – Ecuador

Año: 2019

Diagramación: Lenín Wladimir Tapia Ortiz

Primera edición: 100 números

Revisión de pares:

Dr.C. Alejandro Estrabao

Dr.C. Elaine Frómeta

ISBN: 978-9942-789-11-2

Autor: Ermel Viacheslav Tapia Sosa, M.Sc.

**Universidad Técnica Luis Vargas Torres de
Esmeraldas**

Impresiones: Sagrado Corazón

Esmeraldas – Ecuador

Fecha: 18/3/2019

ISBN: 978-9942-789-11-2



PRESENTACIÓN

El libro, Comunicación y Redacción Científica: escrito por el Lic. Ermel Viacheslav Tapia Sosa, Máster en Docencia Universitaria, es un material de gran valor en el marco del avance impetuoso de la ciencia y la tecnología. Las distintas partes del libro colaboran en la socialización de aportes de ciencia en el área de la lingüística del texto en relación con la construcción del texto científico y constituye un material indispensable de actualización para estudiantes de pregrado que comienzan su recorrido por el camino de la ciencia como uno de los procesos sustantivos universitarios. Sin embargo, su utilidad trasciende la formación inicial para constituirse en un libro de consulta para la formación continua de los profesionales de cualquier área.

El libro hace justicia a la lógica de la construcción del texto científico al hacer un análisis de aspectos medulares que penetran en esencias de procesos que son necesarios para emprender el proceso de escritura del texto científico como peldaño superior de lenguaje académico.

Dr.C. Elaine Frómeta.

No existen más que dos reglas para escribir: tener algo que decir y decirlo.

Oscar Wilde (1854-1900) Dramaturgo y novelista irlandés.

Resumen:

Este texto es una guía que media el proceso de construcción del conocimiento por los estudiantes, por lo tanto aprenden desde la práctica de la escritura el saber escribir bien, la asignatura Taller de Redacción precisa redactar y encausa la dinámica de un proceso creador, mismo que se perfecciona con el ejercicio de leer y escribir. El texto está organizado en tres unidades referidas a: el párrafo, el texto y la escritura de informes publicables en revistas indexadas. En la unidad uno, se presentan debidamente organizados los contenidos: Redacción científica; Características de una buena redacción científica; Fases o etapas de la redacción; El párrafo; Funciones del párrafo en el texto; Estructura del párrafo; Tipos de párrafos; La argumentación; El párrafo argumentativo y ejercicios de redacción del párrafo argumentativo. En la segunda unidad los contenidos de: El texto; Tipos de textos; Lectura de textos argumentativos; Texto argumentativo y ejercicios de redacción de texto argumentativos. En la tercera unidad los contenidos hacen relación a: El artículo científico y publicaciones en revistas; Artículo de investigación; Artículo de revisión; Publicación de libros; Publicación de capítulos; Publicación de actas de ponencias; Elementos que componen un artículo científico; La publicación de un trabajo de investigación.

Palabras Clave:

Párrafo argumentativo, texto, publicación en revistas indexadas

Índice

Primera unidad	7
Clases: 1, 2 y 3	7
¿Qué es el proceso de aprender?	7
¿Qué es redactar?	10
¿Qué es saber escribir bien?	10
¿Qué es la redacción científica?	11
¿Cuál es la característica de una buena redacción científica?	12
¿Cuáles son las fases o etapas de la redacción?	14
Clases: 4, 5, y 6	25
¿Qué es el párrafo?	25
¿Qué funciones tienen los párrafos dentro de un texto?	27
¿Cómo es la estructura de un párrafo?	28
¿Qué tipos de párrafos existen?	33
¿Qué es un párrafo argumentativo?	34
¿Cómo se redacta un párrafo argumentativo?	35
Examen de la primera unidad	43
Segunda unidad	50
Clases: 7, 8, 9, 10, 11, y 12	50
¿Qué es un texto?	50
¿Qué tipo de textos existen?	54
¿Qué es un texto argumentativo?	55
¿Cuál es la dinámica del texto argumentativo?	57
¿Cuáles son los elementos de la dinámica del texto argumentativo?	59
¿Qué son los argumentos?	62
¿Qué tipos de argumentos existen?	62
¿Qué es la argumentación?	65
¿Qué se define el sentido y noción?	70
¿Para qué sirven los argumentos basados en datos, hechos, definiciones, comparaciones, contraste, narración, descripción, causa – efecto, autoridad y valores?	71
¿Qué es la situación de comunicación?	74
¿Cuál es la estructura del texto argumentativo?	75
Examen de la segunda unidad	84
Tercera unidad	90
Clases: 13, 14, 15, 16, y 17	90
¿Cuál es la finalidad de un artículo científico?	91
¿Qué es un artículo científico?	92

¿En qué se fundamenta la escritura de un artículo científico?	93
¿Cuáles son los criterios de la escritura de un artículo científico?	94
¿Qué preguntas son claves realizar antes de escribir un artículo científico?	95
¿Cuál es la estructura básica de un artículo científico?	96
¿Cómo debe ser el título de un artículo científico?	97
¿Qué es el resumen o abstract?	98
¿Qué son las palabras clave?	100
¿Cuál es la estructura básica del contenido del texto de un artículo?	101
¿Cómo se escriben las referencias bibliográficas y reseñas?	107
¿Es necesario escribir agradecimientos?	108
¿Cuál es la diferencia entre un artículo y un ensayo?	109
¿Cómo se organiza un ensayo científico?	112
¿Cuándo aparecen las revistas científicas?	113
¿Por qué publicar en revistas científicas?	114
¿Qué son las revistas arbitradas?	115
¿Qué es un par ciego?	118
¿Cómo se hace la revisión por pares de un artículo?	118
¿Cómo se encaja la revisión por pares en el proceso editorial?	119
¿Cómo elegir una revista?	120
¿Qué es una revista indexada de impacto?	120
¿Qué son los indicadores que miden la calidad de una revista?	121
¿Qué es el factor de impacto FI?	127
¿Cuándo una revista es de impacto: uno, dos y tres	128
¿Qué es el factor JCR de una revista?	128
¿Qué es el índice i10?	129
¿Qué es la búsqueda de información?	130
¿Cuáles son los principales buscadores generalistas?	130
Examen de la tercera unidad	132
Conclusiones	141
Referencias bibliográficas	144

PRIMERA UNIDAD:

Clases: 1, 2 y 3

Se plantea la siguiente situación problemática a resolver:

¿Qué es el proceso de aprender?, ¿Qué es redactar?, ¿Qué es saber escribir bien?, ¿Qué es la redacción científica?, ¿Cuál es la característica de una buena redacción científica?, ¿Cuáles son las fases o etapas de la redacción?

Como aprendizaje autónomo:

La tarea de consultas en la web de cada uno de los interrogantes, con aplicación de las normas APA.

¿Qué es el proceso de aprender?

Todo proceso de aprendizaje está orientado a -aprender a aprender- y pasa por un ejercicio de construcción de ideas y pensamientos, como requisito indispensable de la generación de conocimientos que luego se comunican verbalmente o por escrito.

Lo anterior significa que, para expresarse con originalidad, se requiere organizar el pensamiento; es decir, poner en orden los datos que se desea manejar en la presentación oral o escrita de un asunto. Por lo tanto, quien escribe claro, es porque piensa claro.

El aprendizaje es la configuración que expresa la relación dialéctica entre el **contexto** (condiciones externas) y la **práctica** (actividad mental del organismo con el entorno que produce logros o resultados del aprendizaje) que se sintetizan en el **organismo** (experiencia, conocimientos).

Según el diccionario de la Real Academia de Lengua el aprendizaje es actividad para:

- Adquirir conocimientos.
- Fijar algo en la memoria.
- En una situación de práctica, lograr un estudio o experiencia.

La perspectiva socio-histórica pone de relieve que para aprender no es suficiente poseer representaciones, sino también habilidades y condiciones necesarias para su uso en un contexto determinado.

Los conocimientos se construyen "usándolos" en contextos y situaciones sociales. Interesa conocer cómo el estudiante construye conocimientos sobre el contenido o la tarea de aprendizaje, pero es indudable que esta construcción no es sólo resultado de la posesión o no de determinadas habilidades y estrategias, sino también de cómo se atribuye significado y sentido al acto de aprender en un contexto determinado.

El aprendizaje es un proceso dinámico de construcción del conocimiento que alcanza una dimensión cualitativa de profundidad cuando es producto del trabajo colectivo.

El proceso de construcción del conocimiento áulico lo media el docente a través de la orientación socio-pedagógica del conocimiento científico en contexto y la apropiación que hace el estudiante de conocimientos y herramientas investigativas en correspondencia del significado y sentido que logran en la resolución de problemas.

En la construcción del conocimiento el lenguaje forma una parte esencial de lo social, ya que el estudiante construye su conocimiento no porque sea una función natural de su cerebro, sino porque literalmente ha aprendido a construir a través de un dialogo continuo, así como mediante la

socialización del aprendizaje dentro del contexto áulico y su cultura.

¿Qué es redactar?

Redactar es una actividad comunicativa de primer orden, que implica un estado cultural avanzado de quien la ejerce.

¿Qué es saber escribir bien?

Escribir bien, no es un acto cuyo dominio se practica de manera mecánica, sino de un proceso de construcción de productos escritos, su aprendizaje y su práctica demandan un cuidadoso proceso de elaboración de su materia prima el pensamiento y de su forma de expresión o presentación por medio de textos escritos.

De esta concepción dialéctica de la escritura que vincula el pensar con el escribir- deriva la necesaria y estrecha relación entre contenido y forma, que todo redactor debe valorar como prioritaria y como eje de cualquier ejercicio de escritura que se proponga realizar.

En todo acto de escritura, incide la lectura del contexto, desde luego dependiendo de la variedad de fuentes, autores y enfoques teóricos con que cuente quien se dispone a escribir se aproximará a un marco teórico del objeto, pero en

todo caso es fundamental el empleo correcto del idioma nativo mediante la práctica sistemática, cotidiana, rigurosa y disciplinada de la ortografía, la sintaxis y la puntuación.

El máximo criterio de validez en este asunto es la práctica; sólo se aprende a escribir, escribiendo y corrigiendo así mismo en la mayor parte, y con personas calificadas en el arte de redactar en otros casos hay que corregir una y otra vez, los textos que se escriben con el fin de alcanzar el desarrollo de la habilidad de comunicarse bien.

¿Qué es la redacción científica?

La redacción científica es una destreza que se puede aprender y dominar, si se reúnen cuatro requisitos:

1. Dominar el idioma implica saber escribir oraciones completas y coherentes por consiguiente, construir párrafos que lleven al lector lógicamente de un tema al próximo, y usar con destreza las palabras y los signos de puntuación para producir un texto sencillo, claro y fácil de entender. Expresarse mal lleva muchos contratiempos con los árbitros, los editores y los lectores de los artículos.

2. Enfocarse en el trabajo de escribir es tener un plan con fechas para comenzar y terminar el artículo. Hay que reservar tiempo para escribir.

De ahí que no hay que buscar excusas para posponer el trabajo de iniciar la escritura. Necesariamente hay que cumplir con las metas y terminar el artículo según lo pautado.

3. La redacción científica implica dedicar tiempo a la revisión y corrección del texto. Los artículos efectivos no se escriben apresuradamente; la redacción efectiva es producto de una escritura y revisión cuidadosa, pausada y constante.
4. Entender y aplicar los principios fundamentales de la redacción científica, para ello hay que escribir con precisión, claridad y brevedad.

¿Cuál es la característica de una buena redacción científica?

Una buena redacción es la que conoce y practica los tres principios básicos de la redacción científica: precisión, claridad y brevedad.

Precisión: significa usar las palabras que comunican exactamente lo que se quiere decir. Preciso o conciso, no quiere decir lacónico sino denso: estilo denso es aquél en que

cada línea, cada palabra o cada frase están preñadas de sentido. Lo contrario es la vaguedad, la imprecisión, el exceso de palabras; lo que vulgarmente se dice retórica.

Claridad: significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. Es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla su tema siguiendo un orden lógico.

A la claridad mental o de ideas debe corresponder un lenguaje fácil, basado en palabras transparentes y frases breves, con el firme propósito de que el pensamiento de quien escribe llegue a la mente del lector desde la primera lectura del escrito; una relectura obligada del mismo estaría mostrando su oscuridad o su rareza, en tanto que su relectura voluntaria o interesada indicaría que ha resultado atractivo o importante para el lector.

Brevedad: significa incluir sólo información pertinente al contenido del artículo y comunicar dicha información usando el menor número posible de palabras.

Dos consideraciones importantes obligan a ser breves:

Primero, el texto innecesario desvía la atención del lector y afecta la claridad del mensaje.

Segundo, la publicación científica es precisa y cada palabra innecesaria le resta claridad al artículo.

¿Cuáles son las fases o etapas de la redacción?

La redacción consiste en atender rigurosamente las etapas de planeación o pre-escritura, escritura propiamente dicha y revisión o postescritura. De ahí que quien redacta mal solamente practica la etapa intermedia de dicho proceso: en otras palabras, no pre-escribe ni revisa sus escritos. Por lo tanto, es necesario en los estudiantes la asunción del proceso de planeación, escritura y revisión como un desafío de aprendizaje.

El discurso escrito adquiere en la vida cotidiana, lo señala Salazar. (1999). “La forma de una carta, un oficio, una hoja de vida (curriculum vitae) o un anuncio, entre otros”(p.8); en la actividad académica se expresa en monografías, ensayos, tesis, ponencias, proyectos e informes de investigación, estados de la cuestión o dictámenes; en la creación literaria adquiere vida bajo la forma de poesía, cuento, novela u obra teatral; y en el oficio periodístico se materializa en géneros como la nota informativa, el artículo de fondo, la crónica, la entrevista y el reportaje. Y para que cada uno de ellos cumpla con las

características fundamentales de claridad, precisión y brevedad deben cumplirse las etapas de: planeación o pre-escritura, escritura o redacción del escrito y revisión o pos-escritura.

a. Planeación o pre-escritura

Así como en el proceso de investigación el planteamiento de un problema resulta de revisar cuidadosamente las fuentes de información, de igual manera el proceso de redacción comienza por la lectura de aquellos materiales que nos han de brindar los datos, ideas y pensamientos que deseamos plasmar el escrito.

Si entendemos la lectura como un acto de diálogo con los autores de los textos, podemos expresar nuestra respuesta de dos maneras: preguntando al autor y a nosotros mismos si entendemos el contenido propuesto; y cuestionando si estamos o no de acuerdo con el enfoque o la postura metodológica que adopta el autor frente al tema-objeto del escrito que él nos propone.

La forma material de respuesta para la corrección de un texto es el subrayado de lo que llama la atención corregir, es decir, con aquello que se mejora a buen juicio se nutre el

tema propuesto a estudiar y que se expondrá por escrito: por nutrición se entiende -se esté o no de acuerdo con el enfoque o la postura del autor- todas las ideas que a partir de la lectura se incorporaran al pensamiento y al discurso del texto escrito. Por tanto la decisión se expresa, primero en el subrayado y enseguida en la elaboración de fichas de trabajo textuales, de comentario o mixtas- en las cuales se acumula el saber que se encuentra por medio de la lectura de las fuentes documentales.

Una manera de comprensión del proceso se lo visualiza a través de un ejemplo de las cosas que se compran en el mercado. Así de una primera evaluación de esas fichas de trabajo resultará lo que se propone como un primer paso es el proceso de planeación o pre-escritura: una lluvia de ideas o lista del mandado que se va elaborando en el orden en que aparecen a medida que se consultan las fichas.

Se la llama lista del mandado por analogía con la tarjeta que se fija - con un imán - en la puerta del refrigerador en las casas, en la cual se van registrando y acumulando todos aquellos productos que se necesitan adquirir en el supermercado; al final de la semana, esa lista incluirá -a

manera de ejemplo- unos 25 o 30 productos, y con ella se hace la compra en la despensa.

A la entrada de la tienda o supermercado se toma un carrito de autoservicio... y aquí surge la pregunta metodológica que se aplica al planteamiento de un problema de investigación y a la planeación del escrito: una vez adentro de la tienda ¿daremos 25 o 30 vueltas para localizar cada uno de los productos?

¡No, profesor! contestarán los estudiantes; ordenar y clasificar los productos de la lista por grupos, de acuerdo con los departamentos que hay en la tienda. ¡Vaya! Ordenar y clasificar, dos operaciones del sentido común, se constituyen ahora en la base de los propósitos de investigación o de escritura.

Con rigor científico, se ordena y clasifica el material. Este es el segundo paso en el proceso de planeación, y para ello se vale de un árbol de ideas en el cual se acomodan aquellos datos que están desordenados, primero bajo la forma de troncos y luego se identifican las ideas o pensamientos que conforman las ramas o las ramitas de dichos troncos.

Una vez colocadas en el arbolito las 25, 30 o más ideas que habían enlistado, sólo queda un tercer paso: enumerar o jerarquizar, esto es, decidir el orden en que desea expresarlas en el escrito. De esta manera se tiene el esquema o índice preliminar del trabajo... y lo que sigue será redactar.

b. Escritura o redacción del escrito.

A continuación se comparten los criterios de Zubizarreta, A. (1969), expresadas en su didáctica, obra que tiene el título de ***La aventura del trabajo intelectual***. Cómo estudiar e investigar, en cuyo capítulo 19 aborda el tema bajo el título “La composición y la redacción”. El trabajo científico según el autor es una construcción unitaria, cuyos elementos se conjugan de tal modo que todos se apoyan en la armadura general al tiempo que sirven a dicha estructura.

De allí que dicha construcción suponga un estrecho vínculo y servicio entre las partes inmediatamente relacionadas. Esta idea nos remite a la ordenación y jerarquización a donde se llegó en la fase anterior, que se expresa en el índice o esquema del escrito. Con el objeto de guiar al lector, el redactor irá dando a conocer los pasos sucesivos de la exposición.

1.- Cuando se toma la decisión de redactar un escrito surge su significado e importancia por su articulación con la introducción del escrito. La introducción es, ni más ni menos, el planteamiento del problema- objeto de estudio o de escritura: si se trata de un proyecto de investigación conjugaremos los verbos en futuro, en tanto que escribiremos en pretérito si lo que estamos ofreciendo al lector es un informe de investigación; en uno y otro caso consideramos a esta parte del escrito como una promesa, cuyo propósito fundamental es seducir al lector para que se mantenga en la lectura del texto.

En ella se contempla un discurso claro, conciso, sencillo y, por tanto, contundente para lo cual se plantean cuatro interrogantes fundamentales:

a.- ¿Qué voy a investigar? ¿Cuál es el problema, tema, objeto, asunto, materia o cuestión que me interesa estudiar?

b.- ¿Por qué me interesa investigar este problema? ¿Cuáles son las causas, razones, motivos u orígenes de mi interés por analizar el asunto? En términos metodológicos, esta pregunta ayuda a presentar la justificación del estudio. Su respuesta incluirá la mención

de antecedentes y de todos aquellos datos que permitan contextualizar el problema.

c.- ¿Para qué voy a estudiar este problema? Esta pregunta permitirá indicar al lector los objetivos, fines, propósitos, alcances o metas de la investigación o del escrito. Siempre habremos de descubrir una estrecha relación entre la justificación y los objetivos del escrito: si sabemos con exactitud de dónde venimos, seguramente se indicará con claridad para dónde se va.

Los objetivos de una investigación o de un escrito se expresarán siempre con verbos en infinitivo, bajo la forma de una oración tópica del tipo ‘El propósito del presente trabajo es...’

d.- ¿Cómo se estudia y presenta el problema? Este es el asunto central de la introducción desde el punto de vista metodológico. Para responder el interrogante indicaremos el enfoque teórico-metodológico en el cual se apoya la investigación o el escrito que estamos ofreciendo al lector, incluyendo desde luego afirmaciones que constituyan hipótesis o puntos de partida que habrán de guiar la discusión.

Así mismo se indicará, en un párrafo muy específico para tal efecto, los instrumentos, herramientas o recursos de investigación que fueron utilizados o empleados durante la ejecución del estudio que se expondrá por escrito. Se debe evitar confundir el camino -la metodología- con los zapatos del caminante -las técnicas de investigación-, y con ese propósito anunciar al lector lo que va a encontrar en el cuerpo de la obra, mediante una breve descripción de los capítulos centrales anunciados en el índice o esquema del escrito.

2.- El cuerpo, nudo o contenido del escrito no es otra cosa que el desarrollo puntual de cada una de las ramas y ramitas del árbol de ideas que resultó del ejercicio de planeación. Dependiendo de la extensión que pretendemos dar al escrito se hablará de partes, capítulos o párrafos que darán forma final a nuestro discurso. En todo caso, una sencilla recomendación es: una idea, un párrafo. Cada párrafo girará, en lo posible, alrededor de un hecho o una idea, desarrollando sus aspectos de tal manera que constituya una unidad, como una auténtica vértebra del cuerpo bien articulado del discurso.

Tanto para los párrafos como para los capítulos su unidad es fundamental, y en todo caso para el conjunto general del

escrito, la estructura expositiva de nuestra composición comprenderá: “la presentación de una idea, luego las explicaciones, pruebas, discusiones o ampliaciones, para terminar con un enunciado de la idea primera, esta vez como conclusión, en tono rotundo y definitivo.

Esta estructura puede ser sumamente útil para construir ciertos párrafos de vigoroso resumen final”. según Vivaldi, M. (s/a), la idea de fuerza como síntesis de la claridad, la concisión y la sencillez deben caracterizar la redacción de los escritos.

3.- Una introducción fuerte nos conducirá, seguramente, a un vigoroso apartado de conclusiones. Si aquella era una promesa y nos indicó el camino a recorrer durante la lectura del texto en cuestión, ahora se trata de regresar a dicha promesa y de recorrer el escrito, capítulo por capítulo, para hacer un inventario de las tesis, ideas y pensamientos que han sido probados o negados a lo largo del escrito, así como para dejar constancia de los problemas pendientes.

En este último apartado se presenta al lector, sistemáticamente es decir, ordenadamente y en lenguaje claro, el conjunto de resultados de la investigación. Para

facilitar su elaboración, se recomienda recoger en una ficha, durante la redacción del trabajo, los juicios o afirmaciones que van resultando de la exposición, de tal manera que al final aparezcan en un cuadro completo y bien estructurado, listos para presentarlos como conclusiones.

c. Revisión o post-escritura.

En virtud de la observación, arriba planteada, en el sentido de que quienes redactan mal no planean ni revisan sus escritos, es necesario hacerse la siguiente pregunta ¿en qué consiste la etapa de revisión? Al respecto, si bien es verdad que, conforme se avanza en la redacción, se descubren algunos errores o defectos en las partes ya escritas, no es preciso retroceder de inmediato para corregirlos: deben ser anotadas como asuntos pendientes, hasta cuando concluya la primera versión o borrador: será entonces cuando se ajuste, con mayor rigor, cada una de las partes dentro de la estructura total del escrito, corrigiéndolas en función de ésta última.

Una primera lectura del propio trabajo descubrirá entonces muchísimos más defectos que aquellos que habíamos descubierto al avanzar en la redacción, esto es, si se deja transcurrir un tiempo prudencial para adquirir una cierta

distancia psicológica que permita leer con objetividad. Se recomienda dejar un lapso de 24 horas entre la terminación del escrito y la siguiente revisión; y, cuando la urgencia del escrito exija acelerar su entrega, dejarlo reposar por lo menos tres horas entre una y otra revisión.

Se revisa la introducción y las conclusiones sólo cuando se ha terminado la revisión de todo el cuerpo del trabajo, puesto que ambos apartados constituyen una síntesis, de la estructura global del mismo, la última mirada permite realizar el resumen total de la obra. Y, por supuesto, se acude al consejo de una persona experimentada en el tema en la medida en que la importancia del mismo así lo amerite o exija.

Clases: 4, 5 y 6

Se plantea la siguiente situación problemática áulica a resolver:

¿Qué es el párrafo?, ¿Qué funciones tienen los párrafos dentro de un texto?, ¿Qué tipos de párrafos existen?, ¿Cuál es la estructura del párrafo argumentativo?, ¿Qué es el párrafo argumentativo?, ¿Cómo se redacta un párrafo argumentativo?

Como aprendizaje autónomo: Se plantea seleccionar un tema de la formación profesional pedagógica y escribir un párrafo de 6 líneas.

¿Qué es el párrafo?

Se define al párrafo como una estructura del discurso escrito que se caracteriza por contener una sola idea principal o frase tópica.

La frase tópica o la idea principal en el párrafo es aquella oración contenedora del significado o sentido del mensaje que el párrafo pretende transmitir. Es la expresión que se convierte en el eje central de aquella estructura. Según su ubicación en el párrafo, se tendrá un tipo de párrafo deductivo o inductivo.

El párrafo deductivo es aquel que contiene la frase tópica al inicio. Por ejemplo: la vida es una interesante caja de sorpresas.

A veces, nos da alegrías; en otras ocasiones, tristezas. Sin embargo, debemos disfrutar sus manifestaciones, porque se vive ésta, una sola vez.

El párrafo inductivo es el que presenta la idea principal en el centro o al final. Ejemplo: “Hay rosas, claveles y lirios rojos. Las calas, las gardenias y las azucenas son blancas. La guaria y las violetas son moradas. Las flores presentan una gama infinita de colores” (Hernández, 1999. p. 193).

Veamos también en el siguiente ejemplo: “La mayoría de las personas muchas veces se unen por afinidad o intereses. No obstante, no todos los humanos aceptan convivir en pareja o en grupo. Los ermitaños se alejan de la civilización para vivir en soledad” (Hernández, 1999, p.193).

El párrafo es un concepto muy importante en cualquier texto. Se trata de una unidad significativa y visual: desarrolla una única idea completa, distinta de la de los otros párrafos, y está marcada gráficamente en la hoja con puntos y aparte y con espacios en blanco. Agrupa las oraciones entre sí por temas y puede separar las distintas partes de un texto; la introducción, las conclusiones, los argumentos, etc.

Los párrafos se relacionan entre sí para desarrollar un conjunto de ideas. Esto se llama texto. Como cada párrafo desarrolla una idea importante, al relacionarlos se desarrolla la idea central del texto.

De lo anterior se desprende la importancia que revisten las ideas (oraciones). En un párrafo las oraciones están organizadas de manera que permitan transmitir una idea completa de forma lógica y acorde con la intención y función del párrafo.

¿Qué funciones tienen los párrafos dentro de un texto?

Si bien cada tipo de texto contempla características particulares, podemos decir que en general, los párrafos que integran cualquier texto tienen funciones específicas.

La primera de ellas, es la de introducir al lector en el tema que se tratará. Otra, es desarrollar los asuntos que apoyan al tema.

En relación a lo anterior, está además la de enlazar (servir de transición) los diferentes aspectos del tema. Finalmente, también hay la función de expresar las conclusiones que se pueden deducir de la explicación del tema que se ha tratado.

Normalmente, el primero y segundo párrafos de un texto introducen al tema y se encargan de presentar al lector el asunto central o tema del texto. En cuanto a los párrafos de transición, éstos establecen las relaciones entre las diferentes partes del asunto que se está tratando, esto es, unen los distintos aspectos del tema. Ahora bien, cuando se ha terminado de exponer un tema o se ha seguido una argumentación, se llega a un grupo de ideas que se desprenden de todo lo demostrado, y tenemos entonces el párrafo de conclusión.

¿Cómo se estructura un párrafo?

Independientemente de la función de un párrafo, la estructura del mismo debe asegurar que exista unidad, esto es, que haya una relación entre una idea principal y aquellas ideas secundarias que apoyen o ilustren a la primera. Esto se traduce en la existencia de lo que conocemos como oración principal y oraciones secundarias.

La oración principal suele escribirse al principio del párrafo, agregándose luego las oraciones secundarias.

En tanto que, las oraciones secundarias pueden a su vez tener diferentes funciones, pero deben apoyar siempre a la

oración principal: ilustrar o ejemplificar (haciendo uso de hechos), proporcionar información (que pudiera ser estadística), explicar, etc.

De acuerdo con lo anterior (el tipo de oración principal y oraciones secundarias) los párrafos pueden tener diversos tipos de estructura:

- idea/matización/ejemplo
- tesis/argumentos
- orden cronológico
- etc.

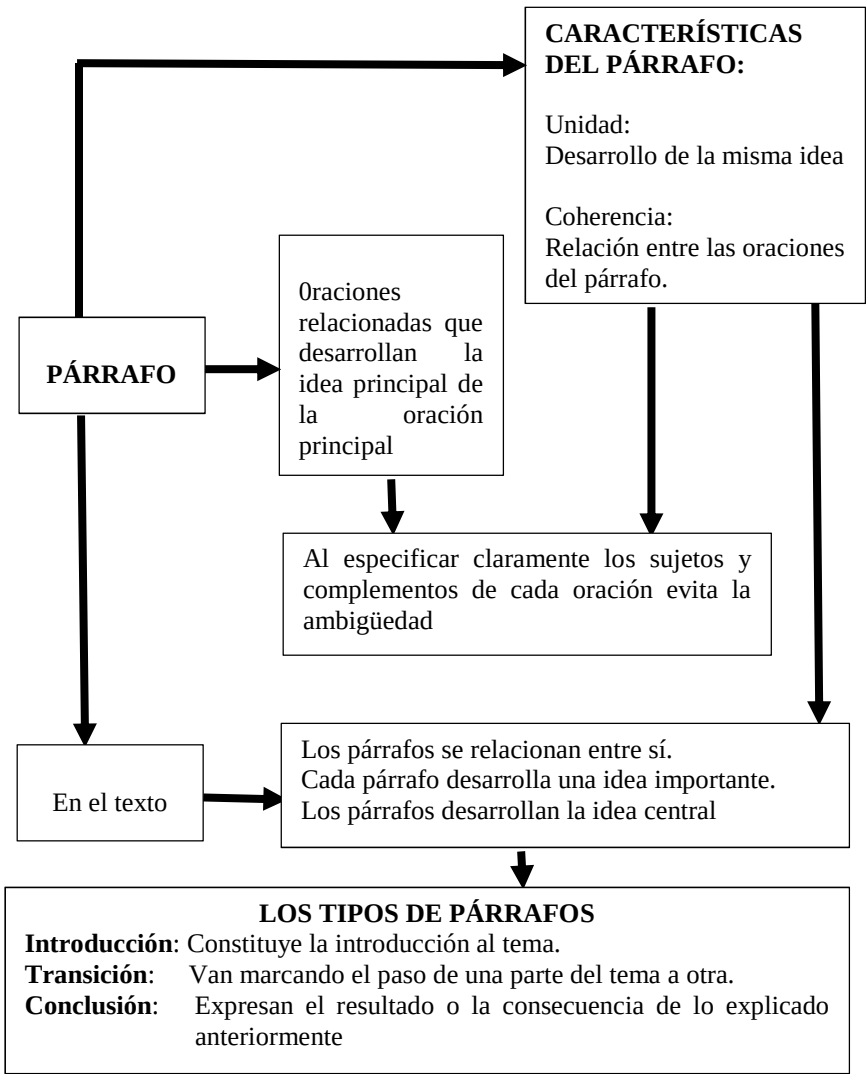
Para que exista coherencia en un párrafo todas las oraciones que lo forman deben tener conexión entre sí, deben estar unidas. Esta conexión se debe a su organización, la cual se establece gracias a las relaciones entre las ideas, ya sean cronológicas o de causa a efecto.

Por consiguiente, la relación entre las ideas se logra mediante elementos de relación, como son los signos de puntuación, las preposiciones y las conjunciones, e incluso frases u oraciones que desempeñan el papel de conjunciones o preposiciones, además de algunos pronombres.

Lee el listado de los elementos de relación y nexos que aparecen abajo (en el cuadro) y nota como se clasifican en diferentes tipos:

Unión Lo anterior De acuerdo con	Causa efecto Por Hecho que afecta Por esta razón Debido a (esto/lo anterior)
Comparación Como las Como el	Ejemplo Por ejemplo Es decir
Síntesis Por todo eso Por todo lo anterior En suma De esto se desprende De este total	Tiempo Antes de que En la actualidad En esos tiempos
Contraste A pesar de Sin embargo Por el contrario Por otro lado	Procedencia Según datos de

El párrafo:



¿Qué tipos de párrafos existen?

Existen distintos tipos de párrafos y su caracterización para estudio se la toma del sitio web: <http://www.tiposde.org/lengua-y-literatura>, algunos de ellos son:

Argumentativo: contiene una idea con la que se busca convencer al receptor sobre algo que se niega o afirma.

Conceptual: en estos párrafos se especifica el pensamiento de algún autor o la definición de un término, que será utilizado a lo largo de todo el texto, por lo que resulta imprescindible su comprensión. Estos párrafos, están presentes en textos científicos y técnicos.

Cronológico: en esta clase de párrafo se expresa, en el orden en que sucedieron, una serie de acontecimientos.

De enumeración: este párrafo está compuesto por una serie de características que aluden a un mismo hecho, objeto o sujeto y una frase organizadora que permite comprender qué es lo que se está ordenando.

Descriptivo: en este párrafo se describe, siguiendo un criterio lógico, un objeto, persona o acontecimiento.

Explicativo: estos párrafos son útiles para ampliar o especificar la temática que está siendo tratada.

Expositivo: en estos párrafos se presenta de manera ordenada una determinada información.

Narrativo: en estos se presentan hechos o acciones ocurridas de manera ordenada.

Comparativo: en este párrafo se presentan similitudes y diferencias entre dos o más objetos, sucesos, o cualquier fenómeno.

Causa-efecto: como su nombre indica, se presentan un hecho y aquello que lo ha causado o bien las consecuencias que de este pueden devenir.

Deductivo: en este la idea principal se coloca al principio que, para construirla se parte de una generalización para luego presentar casos específicos.

Inductivo: en oposición al anterior, en estos párrafos la idea principal se coloca al final. En estos se parte de casos específicos para llegar a una generalización que concluye lo que se afirmó.

De conclusión: estos párrafos expresan el cierre de un apartado o un determinado tema.

De cierre: en estos párrafos se redondea la idea general del texto y un resumen de este. Estos pueden incluir motivaciones para que el receptor se una a las ideas planteadas, conclusiones del texto o sugerencias.

Como en esta asignatura se da prioridad a los párrafos argumentativos, entonces vale preguntarse qué es la argumentación.

¿Qué es un párrafo argumentativo?

El párrafo a más de ser la unidad de información en su conjunto constituye los pilares del texto, que cuando éste es argumentativo, es porque el párrafo o párrafos que lo integran sus componentes expresan un argumento en el que se sostiene una tesis.

Ahora bien, los párrafos están separados por puntos y aparte, que evidencian la transición del uno al otro.

Con frecuencia el párrafo coincide con el apartado, pero en el caso de unidades de información largas y complejas, un párrafo puede integrar dos o más apartados, e incluso más.

¿Cómo se redacta un párrafo argumentativo?

Un **argumento** es la razón ofrecida para demostrar o refutar una **tesis**. Es importante que para cada argumento se presente una prueba. Éstas podrían ser sucesos, datos, ejemplos, definiciones u opiniones de personas consideradas autoridades en el asunto. Éstas no son las únicas. Puedes aportar cualquier otro recurso que apoye la tesis.

En el siguiente ejercicio, sí la tesis es: Para la tesis: *“Actualmente muchos seres humanos son tan individualistas que no les guardan ninguna consideración a las demás personas”*, podríamos presentar los siguientes argumentos (en lo subsiguiente del ejercicio se la llamará párrafo A):

Argumento 1: El afán de la comodidad muchas veces rebasa el beneficio de los otros.

Argumento 2: El deseo de lucrarse lleva a la gente a incautarse de lo ajeno (desde luego hay excepciones).

Argumento 3: Acaparar, el acaparamiento es otra manera de restarles consideración a los demás. ¡Todo para mí!

Argumento 4: Los individualistas privilegian su tiempo desvalorizando el de los demás.

Se podría mencionar muchas instancias más y ofrecer múltiples ejemplos para defender la idea o tesis expuesta. El pequeño ejercicio que se acaba de finalizar sirve para darse cuenta de lo difícil, aunque no imposible, de convertirse en seres solidarios cuando se practica cotidianamente el individualismo. Por lo que argumentar exige una reflexión crítica sobre la tesis que se desea probar.

La última oración del párrafo A es la conclusión del mismo: Definitivamente, el individualista vive enajenado de los derechos de las demás personas. Fíjate que afirma la tesis propuesta porque el individualista sólo piensa en él y no está consciente de lo que les corresponde a las otras personas ni del daño que pueda causarles.

Cuando se redacta párrafos argumentativos, especialmente cuando se es aprendiz, debe incluir la oración – tesis, al principio y luego los argumentos.

Al finalizar el párrafo, se escribe una oración que de alguna manera, concluya la idea central del mismo. A esa oración se le llama conclusión. La misma tiene que guardar relación con las ideas expuestas anteriormente.

Es conveniente recordar que ésta es una manera clásica de organizar un párrafo, en este caso argumentativo; pero existen otras. Por ejemplo se puede comenzar con los argumentos y terminar con la tesis o idea central. Desde luego, no pueden faltar los argumentos ni la tesis.

A continuación como parte de un ejercicio de aprendizaje práctico se presenta el párrafo B argumentativo. La tarea consiste en leerlo con cuidado y luego contestar los ejercicios propuestos.

Párrafo B:

La mujer participa activamente en todos los aspectos de la sociedad puertorriqueña. No se conforma con mirar y oír. Eso es cosa del pasado. Conformar una parte amplia de la fuerza trabajadora de la Nación puertorriqueña. Todos los días aportan en la escuela, en la fábrica, en las oficinas gubernamentales, en los centros comerciales, en los tribunales, en los hospitales, en las universidades, en los campos de labranza... la lista es casi interminable. Así es que contribuyen a la economía. También son administradoras del hogar. Muchísimas tienen la doble tarea: laborar fuera de la casa, pero también, realizan tareas hogareñas. Muchas son las jefas de familia.

Aportan significativamente en la educación de la sociedad: estudian con sus hijos/as, y, también hay un grupo considerable dedicado a la enseñanza. Son dirigentes sindicales. Ya las luchas de los/as trabajadores/as no están sólo en las manos de los hombres, sino que muchas mujeres ocupan puestos de liderato. Las encontramos en la política. Han sido candidatas a todos los puestos existentes: gobernación, legislatura, alcaldías. De esta forma, se abre un foro público para escuchar su sentir. Acertado a veces, otras no, pero con voz y voto. Asimismo, las encontramos en las instituciones religiosas, algunas les ofrecen más poder; otras, menos. También están en la radio, en la televisión, y, en muchas ocasiones, son figuras prominentes en programas de óptima calidad, tan escasa en esos medios de comunicación en masa. Están en los tribunales: toman decisiones o influyen en ellas. Y muchas más de lo que pensamos, realizan trabajo comunitario: con las personas menos privilegiadas, por el ambiente, “buscando agua” para la comunidad marginada, dando de comer, vestir, salud y albergue a las personas del otro Puerto Rico: el marginal, el de la orilla. ¡Podríamos mencionar tantas instancias en las que la mujer aporta! Como consecuencia, hay que considerar el discurso femenino a la hora de

planificar la patria. Así se construye una sociedad más justa.

Autora: Ramonita Mayté Reyes Rodríguez

Ejercicio sobre el párrafo B

A. Identifica la oración tesis y escríbela en los espacios provistos.

B. Señala los argumentos que apoyan la tesis de párrafo. Puedes resumirlos, pero que contengan la idea esencial presentada.

C. Identifica la conclusión del párrafo. Puedes resumirla, sin apartarte de la idea fundamental.

D. ¡Practica! Lee y analiza los siguientes enunciados. Luego clasifícalos según lo que expresan. Toma en cuenta lo siguiente:

1. Si el enunciado expresa:

a. Una tesis, asígnale la letra T

b. Un hecho, asígnale la letra H

c. Un concepto, asígnale la letra C

Ejercicio:

____ 1. La pena de muerte es una manifestación de la barbarie de la humanidad.

_____ 2. El papa Juan Pablo II murió el 2 de abril de 2005.

_____ 3. La lengua es un sistema abstracto.

_____ 4. El aborto es un crimen.

_____ 5. Después de la muerte física hay vida.

Respuestas al ejercicio:

1. T; 2. H; 3. C; 4. T; 5. T

Ejercicios de redacción:

1. Redacta un párrafo argumentativo en el que desarrolles la siguiente idea:

La programación difundida a través de la televisión, aparte de entretener, puede ser educativa.

a. Determinar la tesis y redáctala.

b. Redacta los argumentos para probar la tesis.

c. Redacta la conclusión.

d. Ahora, organiza tu párrafo con todos los elementos.

Examen Primera Unidad:

1. Redactar observa Hilda Basulto es una actividad comunicativa de primer orden, que implica:

Seleccione la opción correcta:

- a. Un estado cultural avanzado de quien la ejercita.
 - b. Conocimiento de la gramática.
 - c. Uso de correcto de la ortografía.
 - d. Pensar bien.
2. Saber escribir bien es un proceso de construcción de productos escritos, su aprendizaje y su práctica demandan.

Seleccione la opción correcta:

- a. Lectura acerca del objeto que estudia
 - b. Un cuidadoso proceso de elaboración de su materia prima el pensamiento.
 - c. Ejercicio permanente.
 - d. Tener una idea central clara.
3. La buena redacción tiene requisitos que se deben cumplir para lograr una buena redacción:
 - I. Dominar el idioma.
 - II. Enfocarse en el trabajo de escribir.
 - III. Dedicar tiempo a la revisión del manuscrito.

IV. Entender y aplicar los principios fundamentales de la redacción científica.

Seleccione la opción correcta:

- a. I y II
- b. I, II, III y IV
- c. II, III y IV
- d. I, III, IV

4. Una buena redacción científica se caracteriza por:

Seleccione la opción correcta:

- a. Precisión y claridad
- b. Claridad y brevedad.
- c. Abstracción, precisión y brevedad.
- d. Precisión, brevedad y claridad

5. En el proceso de la redacción se cumplen fases:

Seleccione la opción correcta:

- a. Prescritura, planeación, escritura.
- b. Prescritura, escritura, postescritura.
- c. Prescritura, planeación, postescritura.
- d. Prescritura, revisión, postescritura.

6. Se define párrafo como la estructura del discurso escrito que se caracteriza por contener una sola idea principal o frase tópica, la cual se puede hacer.

Seleccione la opción correcta:

- a. En el inicio y al final del párrafo.
 - b. En el inicio, centro o al final del párrafo.
 - c. Solo en el centro del párrafo.
 - d. Solo al inicio del párrafo.
7. Si bien cada tipo de texto contempla características particulares, podemos decir que en general, los párrafos que integran cualquier texto tienen funciones específicas.
- I. Introducir al lector en el tema que se tratará.
 - II. Desarrollar los asuntos que apoyan al tema.
 - III. Enlazar (servir de transición) los diferentes aspectos del tema.
 - IV. Expresar las conclusiones que se pueden deducir de la explicación del tema

Seleccione la opción correcta:

- a. I y II
 - b. II, III y IV
 - c. I, II, III y IV
 - d. II y IV
8. La estructura de un párrafo debe asegurar que exista unidad, esto es, que haya una relación entre:
- a. La frase tópica y los restantes elementos.
 - b. Entre las oraciones secundarias.

- c. Entre los componentes de la oración principal.
- d. Entre los componentes de las oraciones secundarias.
- 9. Los párrafos pueden tener diversos tipos de estructura en dependencia de las relaciones entre la oración principal y secundarias.
 - I. Idea, matizaciones, ejemplos.
 - II. Tesis, argumentos.
 - III. Orden cronológico.

Seleccione la opción correcta:

- a. I
- b. I y II.
- c. I, II y III.
- d. II y III.
- 10. La argumentación es un modo de organizar el discurso que pretende conseguir la adhesión de un auditorio a las tesis u opiniones que sostiene el autor. La argumentación se utiliza normalmente para desarrollar temas que se prestan a cierta controversia.

Seleccione la opción correcta:

- a. Argumentar es aportar razones para defender una opinión.
- b. Argumentar es poner en duda la opinión del otro.

- c. Argumentar es un ejercicio de razonamiento.
- d. Argumental es negar una tesis.
- 11. El párrafo inductivo es el que presenta la idea principal en el:

Seleccione la opción correcta:

- a. Al inicio.
 - b. Al final.
 - c. En el centro o al final.
 - d. Al inicio o en el centro
12. El discurso argumentativo, pues, se realiza en una amplia variedad de formas textuales que apelan a recursos muy diversos y poseen distinto grado de complejidad. Las situaciones más comunes en que se emplea la argumentación son las siguientes:
- I. Situaciones de carácter interpersonal.
 - II. Situaciones de carácter social.
 - III. Situaciones técnicas.
 - IV. Situaciones académicas.

Seleccione la opción correcta:

- a. I y II
- b. II y III
- c. I, II y III

d. I, II, III y IV

13. En una cita basada en el autor que no supera más de cuarenta palabras ¿Qué se hace para escribir la cita?

Seleccione la opción correcta:

- a. El apellido y el nombre y a continuación el texto.
 - b. El apellido, el año en paréntesis y el texto en comillas.
 - c. El apellido, el año en paréntesis, el texto en comillas y en paréntesis la página.
 - d. En paréntesis el apellido, año y página y a continuación el texto en comillas.
14. En una cita basada en el texto que no supera más de 40 palabras ¿Qué se hace para escribir la cita?

Seleccione la opción correcta:

- a. El apellido y el nombre y a continuación el texto.
 - b. El apellido, el año en paréntesis, el texto en comillas y en paréntesis la página.
 - c. Entre comillas el texto, punto y luego en paréntesis el apellido, año, página separados con comas.
15. En una cita basada en el texto de más de 40 palabras ¿Qué se hace para escribir la cita?

Seleccione la opción correcta:

- a. Entre comillas el texto, punto y luego en paréntesis el apellido, año, página separados con comas.

- b. Por punto aparte y después con sangría de toda la cita iniciar con mayúscula al terminar poner punto seguido y entre paréntesis va el apellido, año y número de página.
- c. El apellido, el año en paréntesis, el texto en comillas y en paréntesis la página.
- d. El apellido y el nombre y a continuación el texto.

RESPUESTAS:

1-	2-	3-	4-	5-	6-	7-	8-	9-	10-	11-	12-	13-	14-	15-
A	B	B	D	B	B	C	A	C	A	C	D	C	C	B

SEGUNDA UNIDAD

Clases: 7, 8, 9, 10, 11 y 12

Resolver las siguientes situaciones problémicas en el ambiente de aprendizaje áulico: ¿Qué es un texto?, ¿Qué tipos de textos existen?, ¿Qué es un texto argumentativo?, ¿Cuál es la dinámica del texto argumentativo?, ¿Cuáles son los elementos de la dinámica del texto argumentativo?, ¿Qué son los argumentos?, ¿Qué tipo de argumentos existen?, ¿Qué es la argumentación?, ¿Qué es la situación de comunicación? y ¿Cuál es la estructura del texto argumentativo?

Se formula como tarea de aprendizaje autónomo: escribir un texto argumentativo en relación al problema del proyecto de aprendizaje.

¿Qué es un texto?

El texto es la unidad máxima de comunicación porque transmite un mensaje completo.

Todo texto es un enunciado o conjunto de enunciados con sentido unitario, producido con una intención comunicativa

en un contexto específico y con una determinada organización sintáctica.

El texto es tanto el producto oral como el escrito, siempre y cuando constituya una unidad de sentido total, al margen de sus dimensiones – una oración puede ser en ocasiones un texto – y de cuál sea su intención comunicativa – lo importante es que el texto sea adecuado a la situación del mismo, y que posea una organización correcta con el fin de crear una comunicación total.

Enunciado: es la unidad mínima de comunicación; cualquier producto del habla que tenga sentido unitario e independencia sintáctica.

Ejemplos:

Está lloviendo/ Ya llueve/

Dame el paraguas/ ¿Llevaré paraguas?/ ¡Otra vez la lluvia!/
¡Qué fastidio!

El texto suele dividirse en párrafos, que están comprendidos entre una palabra con letra inicial mayúscula, al principio de un renglón, y un punto y aparte al final.

La extensión de los textos es variable. Es decir, los textos pueden estar formados por una sola palabra o por un libro completo, por ejemplo. Lo que es imprescindible es que la palabra o un conjunto de palabras y oraciones transmitan un mensaje completo.

Por ejemplo, la palabra “Silencio” dicha en clase por el profesor o escrita por él en la pizarra es un mensaje completo: pide a los alumnos que se callen. No obstante, si esa palabra escrita se la encuentra en una nota en el receso de una clase, esa palabra ya no es un mensaje completo porque no sabemos a qué se refiere. En este caso sería sólo una palabra y no un texto.

El texto escrito requiere un esfuerzo en su elaboración, por lo que, el hablante ha de conocer en profundidad las características propias de este tipo de textos con el fin de comprender mejor los contenidos y, a la vez, poder emitir mensajes coherentes y adecuados a las circunstancias textuales.

En el lenguaje de todos los días “texto” quiere decir lo que se habla o de lo que se escribe en contextos determinados. Entonces, desde la perspectiva de lo que se habla no hay dificultad ninguna con la noción de texto como el principal

sistema de comunicación. En la cotidianidad comunicativa cada cual sabe lo que quiere decir, en ese caso los conceptos individuales de “texto” –texto en este sentido– son muy semejantes.

La segunda acepción de “texto” de lo que se escribe, es una versión mucho más abstracta que la primera. Según ciertos puntos de vista, algunos textos pueden ser semejantes o hasta idénticos; dicho de otro modo, tienen una o varias invariantes de manera que podemos formar tipos a los que pertenecen los textos individuales. En esta situación comunicativa se utiliza el término “texto” en sentido escrito en el lenguaje cotidiano, sin que nos cause dificultad alguna, puesto que hablamos todos de “textos líricos”, “poéticos”, “jurídicos”, “textos de contratos”, “textos de Borges” o “textos de Baudelaire”.

La invariante –o las invariantes– que definen textos en esta segunda acepción del término en cuestión pueden ser invariantes que caracterizan ciertos textos, pueden ser marcos provenientes de la situación de comunicación etc.

La tercera acepción del término “texto” es todavía más abstracta. Según la segunda acepción, un texto individual era la manifestación de un tipo de textos. La pregunta crucial era: ¿Cuáles son los marcos invariantes de cierto grupo de textos

individuales? La pregunta análoga para el término “texto” en su tercera acepción sería: ¿cuáles son las propiedades que caracterizan todos los textos en el sentido de la acepción primera, a saber todos los textos individuales?

Los lectores saben por supuesto que existe una disciplina lingüística que se llama “lingüística textual”. Pues bien, una lingüística textual puede estudiar textos en los tres sentidos ya definidos. Los textos en la primera acepción del término, es decir los ejemplares individuales de texto, son los objetos con que trabaja la lingüística textual del habla.

Los textos correspondientes a la segunda acepción serían el objeto de una lingüística que se establece entre los extremos de una lingüística del habla de un lado y una lingüística de la lengua del otro. Se interesa en las características de textos que pertenecen a determinados géneros textuales.

Los textos en el tercer sentido forman el objeto de una lingüística textual de la “lengua” en el sentido de Saussure.

¿Qué tipo de textos existen?

Según su estructura interna, los textos pueden tener distintas formas o modalidades, en función de esto pueden ser de:

Narración: Un narrador cuenta una historia (real o imaginada) sobre unos personajes.

Descripción: Se presentan los rasgos o las partes de una persona, animal, objeto, lugar.

Diálogo: Reproducen la conversación que mantienen entre sí dos o más interlocutores.

Exposición: Explican un tema.

Argumentación: Defienden una opinión mediante la presentación de argumentos o razones a su favor.

Coloquios y debates: generan intercambios de impresiones sobre un tema entre varios participantes, de forma oral.

La narración, la descripción y el diálogo: son los tipos textuales básicos.

La exposición y la argumentación: constituyen también tipos de textos.

El coloquio y el debate: son textos orales.

¿Qué es un texto argumentativo?

El texto argumentativo es aquel que está destinado únicamente a convencer de una determinada tesis a un interlocutor o

interlocutores, mediante la utilización de una serie de pruebas o ideas, que se denominan argumentos. Es un tipo de texto muy utilizado habitualmente en charlas o coloquios y en muchas conversaciones de nuestra vida cotidiana.

Por consiguiente, en los textos argumentativos se incluyen todos aquellos escritos que presentan una organización de su contenido en la forma de planteamiento de un problema, formulación de una tesis, exposición de los argumentos de sustentación y conclusión final.

También se consideran argumentativos los textos que promueven una discusión razonada de unas ideas cuyo propósito es convencer al lector. La función lingüística predominante en estos textos es la apelativa o conativa, por lo que influye en el comportamiento ya que está orientada a provocar una respuesta en el receptor.

De ahí que, el texto argumentativo tiene un claro objetivo, que es convencer. Para esto el emisor hará uso de distintos elementos que apoyen sus ideas, como datos, opiniones, pruebas, etc. Estos serán sus argumentos. La tesis será la idea que el emisor quiere ver aceptada por el receptor. En la argumentación el emisor opina, expresa sus creencias y sus

valoraciones. Se trata por tanto, de un texto muy subjetivo, a diferencia del texto expositivo.

Como la finalidad es convencer o persuadir al receptor para convencerle de una determinada idea, en este tipo de texto predomina la función apelativa del lenguaje. Por este motivo, el texto argumentativo está siempre presente en los discursos políticos, en la publicidad o en el debate.

¿Cuál es la dinámica del texto argumentativo?

Se sostiene en esta unidad que argumentar es formular de modo claro, ordenado y estratégico una serie de razones con el propósito de convencer de unas ideas a un receptor. El objetivo de la dinámica del texto argumentativo es presentar conceptos que sirvan para sustentar una determinada forma de pensar a fin de convencer a otros para que acepten unas ideas y se adhieran a ellas o, por el contrario, para disuadirlos y llevarlos a que asuman una nueva actitud, tomen una decisión o ejecuten una acción.

En el contexto anterior, si se consulta el diccionario de la Real Academia Española (2007), por el significado de argumentar nos describe que es: aducir, alegar, poner argumentos, disputar, discutir, como se observa la definición aporta razones para

defender una opinión ya sea en forma oral, visual o escrita. Desde el punto de vista del propósito comunicativo la argumentación implica un conjunto de estrategias del emisor para modificar el criterio del receptor.

Por lo que, la dinámica de la argumentación utiliza por lo general en su desarrollo temas que provocan controversia. Una argumentación jamás puede ser constrictiva, siempre debe dar cabida a la discrepancia. Si todos los argumentos fueran contundentes, no habría necesidad de discutirlos. Por eso, la tesis de una argumentación resulta más interesante a medida que suscita otras que se le oponen de manera razonable.

Las técnicas de la persuasión desempeñan un papel primordial en esta clase de escritos, ya que en muchos casos, las tesis que se debaten no son verificables con hechos concretos.

En el desarrollo de la argumentación, se pueden emplear procedimientos deductivos, inductivos o analógicos:

Procedimiento deductivo: cuando a partir de unas leyes o de unos principios generales, se examinan casos particulares para verificar en ellos su aplicación.

Procedimiento inductivo: va de la consideración o examen de unos casos particulares a la formulación de leyes o principios

generales. Esta forma de ascender el conocimiento de lo particular a lo general constituye una de las actividades más comunes de nuestra vida diaria, hasta el punto de que casi todo lo que sabemos lo hemos elaborado por inducción. Las generalizaciones o conclusiones que podemos obtener por medio de la inducción ofrecen sólo probabilidad de certeza.

Procedimiento analógico: es una forma de inferencia en la cual se razona que si dos o más cosas concuerdan entre sí, en uno o varios aspectos, también podrán concordar en otros.

En la base de toda argumentación, se encuentran principios de la antigua dialéctica y de la lógica. Desde el punto de vista de la dialéctica, el texto argumentativo se mueve sobre probabilidades, nunca sobre certezas.

Así mismo, desde el punto de vista de la lógica, se tiene en cuenta la noción de causalidad. La causalidad explica por qué un hecho sucede así y no de otra manera.

¿Cuáles son los elementos de la dinámica del texto argumentativo?

Los elementos que constituyen la dinámica argumentativa son la hipótesis, el cuerpo argumentativo y la conclusión. Aunque la mayoría de los textos argumentativos presentan estos tres

elementos, es conveniente advertir que algunos, en ocasiones, adoptan otras posibilidades: por ejemplo, contrastar dos elementos entre sí para persuadir al lector a que, al final, se incline por uno de ellos.

La hipótesis: es la proposición o idea central en torno a la cual se reflexiona, es el núcleo de la argumentación. Debe presentarse con la mayor claridad posible y no es aconsejable que exprese muchas ideas: mientras más general sea una hipótesis, más expuesta estará a ser refutada.

Además, no debe plantearse en forma interrogativa, ya que de esta manera no se afirma ni se niega nada. Por otra parte, la hipótesis puede aparecer al principio o al final del texto. Pero, sea cual sea el caso, el autor del texto argumentativo no puede de perder de vista este hilo conductor.

El cuerpo argumentativo: es la argumentación propiamente dicha. Los argumentos se ofrecen con el propósito de confirmar o de rebatir la hipótesis. En el cuerpo argumentativo deben integrarse las citas, las referencias bibliográficas, los garantes, los contraargumentos, las cifras, los datos, los llamados argumentos de autoridad, los nexos gramaticales, las reiteraciones y los ejemplos.

Es muy importante no confundir una argumentación con una demostración. Esta es propia de las disciplinas formales (matemática, física), y se caracteriza por sus pruebas rigurosas. La argumentación, es propia de las disciplinas empíricas como la filosofía, sociología, psicología, pedagogía y demás ciencias sociales y humanas. Ninguna argumentación puede presentar pruebas rigurosas e irrefutables, pues lo propio de ellas es moverse en el campo de lo verosímil y de lo probable, no de lo evidente.

La conclusión: nunca se obtiene en forma automática. Es frecuente que se introduzca con conectores como: *por lo tanto*, *en conclusión*, *finalmente*, esto nos lleva a concluir que, por consiguiente, en definitiva. No es extraño que en una argumentación, una misma cadena de razonamientos conduzca a diversas conclusiones.

Se suele mencionar el ensayo como el género que mejor representa los escritos argumentativos. En realidad, el ensayo no sólo es un excelente representante de la argumentación, sino que también, como arte de las ideas, recurre con gracia y lucidez a la exposición.

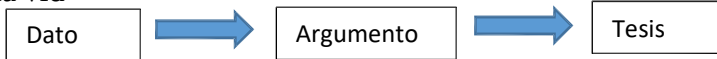
Su doble condición, dominio de las ideas y cultivo del estilo, hace del ensayo tanto un asunto de la inteligencia como un arte

de la expresión, un lugar privilegiado de encuentro entre la exposición y la argumentación.

¿Qué son los argumentos?

Los argumentos son los hechos, pruebas o datos que se tienen sobre una problemática determinada, los que respaldarán la tesis o premisa. Cuando el hecho se apoya en un principio general adecuado (tesis o premisa), adquiere el carácter de argumento. Por ejemplo:

“Ha llovido” → “Las uvas se han dañado” → “La lluvia destruye la vid”



¿Qué tipo de argumentos existen?

Por lo general, los distintos tipos de argumentos se utilizan entremezclados, dependiendo del propósito comunicativo que se busca (convencer, explicar aclarar...). En el caso de los textos argumentativos, se pueden utilizar argumentos basados en: datos y hechos, definición, comparación y contraste, narración y descripción, causa-efecto, autoridad y en valores.

-)] Basados en datos y hechos. En ambos casos la información es irrefutable, pues descansa en hechos demostrables o en

datos estadísticos. Esto no significa que la tesis sea irrefutable, sólo que los datos o hechos en que se sostiene su argumentación pueden serlo.

-) Basados en definiciones. Definir es captar los rasgos esenciales, reales del objeto definido, con el fin de señalar lo constitutivo de este. La definición con fines argumentativos es de extensión personal, ampliándose libremente según la necesidad del tema.
-) Basados en comparaciones. Se utiliza para señalar las semejanzas entre dos o más hechos, que a simple vista podrían no tener elementos comunes (por ejemplo: los aspectos semejantes entre el verano y el invierno). La comparación es empleada para indicar que algo es bueno, útil, práctico, eficaz o válido. Para establecer comparaciones es necesario tener clara cuál es la base sobre la que se trabajarán las semejanzas
-) Basados en contrastes. Se utiliza para señalar las diferencias entre dos hechos que, pese al parecido entre ellos, se encuentran latentes (por ejemplo: las diferencias entre el estado de angustia y el estado de pánico). Cuando este recurso se utiliza para argumentar, permite encontrar ángulos más detallados y menos visibles a un hecho específico, enriqueciendo el argumento y por ende la tesis.

-) Basados en narraciones y descripciones. Describir implica clasificar por etapas, secuencias, niveles, dominios o categorías. Este recurso permite jerarquizar las ideas desde lo más importante a lo menos importante. La descripción se utiliza bastante en los textos argumentativos que buscan convencer acerca de las cualidades o ventajas de un objeto, especialmente en el ámbito de la publicidad; mientras que la narración es un recurso persuasivo efectivo, pues desencadena procesos de inferencia desde un hecho particular a otro más general, en este caso la premisa o tesis planteada. A partir del relato de una experiencia o historia el enunciador intenta convencer, estableciendo vínculos que aproximen las vivencias entre él y su destinatario, como también ordenar la experiencia con el fin extraer planteamientos que conduzcan a premisas generales.
-) Basados en la lógica causa – efecto. Explicar la causa de un fenómeno implica entregar las razones por las cuales este hecho ocurre, respondiendo al por qué de ellos. Las causas pueden ser inmediatas y subyacentes. Las inmediatas son detectables a primera vista; las causas subyacentes son más profundas y no son tan visibles como las inmediatas. Referirse a este tipo de causas aporta solidez a la argumentación, ya que se enfoca en aspectos que no son

explícitos. Por otra parte, señalar los efectos de una situación puntual implica mostrar las consecuencias que se desprenden de un fenómeno o causa.

-) Basados en la autoridad. Son aquellos argumentos que utilizan el nombre de una autoridad o de una institución de prestigio para apoyar una tesis. Este tipo de argumento involucra al receptor en la medida en que este debe evaluar si considera prestigioso o no a quien se señala como apoyo.
-) Basados en valores. Corresponden a aquellos argumentos que utilizan un valor ampliamente aceptado como tal para apoyar una tesis. Los argumentos basados en valores apelan a categorías positivas o negativas, es decir, hay ciertos valores considerados buenos, en tanto otros podrían considerarse disvalores.

¿Qué es la argumentación?

Argumentar es presentar razones para fundamentar alguna idea u opinión sobre un tema. Cuando se argumenta hay un interés de convencer a nuestro/a receptor/a. Desde luego, tenemos que estar muy seguros/as de la idea que defendemos. A esa idea se le llama tesis y es la idea central o eje del texto argumentativo. Recuerda que cuando intentamos convencer a alguna persona

sobre “x” asunto es porque hay otras formas de verlo o enfrentarlo. Por lo tanto, es un asunto polémico.

La argumentación es un modo de organizar el discurso que pretende conseguir la adhesión de un auditorio a las tesis u opiniones que sostiene el autor. Por lo que se la utiliza normalmente para desarrollar temas que se prestan a cierta controversia. Además se identifica con el enunciado de un problema o situación que admite posiciones a favor o en contra de una tesis (opinión que se defiende). Argumentar es, por tanto, aportar razones para defender una opinión.

Toda argumentación tiene un carácter dialógico, es decir, presupone un diálogo con el pensamiento del interlocutor para transformar su opinión (tesis y argumentos, por un lado; antítesis y contraargumentos, por el otro). Por ello se ha de presuponer la existencia de dos o más interlocutores (el escritor y su/s oponente/s). De aquí se deduce la necesidad de tener en cuenta al destinatario (identificarlo, conocer sus gustos y valores, prever su opinión...) para seleccionar los argumentos o premisas más adecuados y eficaces, y para contra argumentar (exponer razones que contrarresten o invaliden los razonamientos ajenos).

Como práctica social, la argumentación implica una forma específica de interacción ante la presencia de una discrepancia o conflicto. Tanto en la participación en distintas instancias de la vida pública como en el ámbito privado, la argumentación ofrece una alternativa a las formas directas de la imposición o la violencia para resolver situaciones problemáticas en las que no existe consenso. Desde un punto de vista pragmático, la argumentación es un acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión.

Por otro lado, la argumentación, por importante que sea en un texto, suele combinarse con otros modos de organizar el discurso, como la explicación o la descripción, para conseguir un texto más eficaz y dinámico. Así ocurre en el ensayo, en el que predomina el procedimiento argumentativo en combinación con la exposición. Otros textos en los que se emplea con profusión la argumentación son los textos científicos, los jurídicos y algunas modalidades de textos técnicos.

El discurso argumentativo, se realiza en una amplia variedad de formas textuales que apelan a recursos muy diversos y poseen distinto grado de complejidad. Las situaciones más comunes en que se emplea la argumentación son las siguientes:

a) Situaciones de carácter interpersonal: vida cotidiana (discusión entre dos personas con diferente punto de vista), entrevista laboral, etc. Se caracterizan por la utilización de un discurso poco planificado.

b) Situaciones de carácter social: cartas al director, artículos de opinión, manifiestos, anuncios publicitarios, debates, mesas redondas... Emplean un discurso más planificado y estructurado, con una gramática más elaborada y precisa.

c) Situaciones técnicas: ámbito científico, jurídico y administrativo... (Artículos de investigación, tratados, instancias, alegatos, sentencias, demandas...). Usan estructuras muy formalizadas, en un discurso técnico.

d) Situaciones académicas: los exámenes, informes, trabajos académicos.

En el ámbito académico (exámenes, informes, trabajos académicos) saber argumentar bien es imprescindible para defender con éxito la posición que se sostiene. Para ello, es importante examinar los posibles argumentos de los contrincantes y buscar argumentos sólidos que defiendan nuestras conclusiones.

De ahí que la argumentación sea la operación discursiva orientada a influir sobre un público determinado (Pérez, Vega: 2003), donde uno de los participantes de la situación de comunicación ofrece información para convencer sobre un punto de vista, persuada a actuar de una determinada manera o fortalezca las convicciones existentes en el interlocutor. A partir de esta definición se desprenden dos acciones diferentes: persuadir y convencer.

Persuadir: es un acto discursivo intencional dirigido a lograr que el destinatario del mensaje actúe de cierta forma apelando a sus aspectos emocionales, como sus deseos, temores o prejuicios. Así, la persuasión opera sobre la voluntad con fines establecidos de antemano y constituye uno de los aspectos fundamentales de control presente en los discursos políticos, propagandísticos y publicitarios que circulan en el medio social.

Convencer: es probar una cosa de manera que racionalmente no se puede negar (Pérez y Vega, 2003). Dicha argumentación busca un convencimiento, la aceptación de una mirada sobre un hecho puntual y no necesariamente la manipulación coercitiva, pues los argumentos apuntan a la capacidad de diferenciar y razonar a partir de situaciones o antecedentes específicos.

Estas características hacen de la argumentación un proceso más complejo que el de la persuasión, sobre todo en situaciones formales de enunciación -ensayos, informes de investigación o trabajos de tesis.

En síntesis, argumentar es dar razones para tal o cual planteamiento, que debe generar un sentido polémico: Solo puede haber argumentación si hay desacuerdo sobre una posición, es decir, confrontación entre un discurso y un contradiscurso (Pérez, Vega: 2003).

¿Qué es definir el sentido y la noción?

Definir el sentido: Definir una palabra es delimitar el sentido, utilizar palabras para explicar otra. Algunos argumentos de carácter explicativo requieren prestar más atención al significado de ciertas palabras, para lo cual se utilizan definiciones explícitas.

Definir una noción: Definir una noción es dar una explicación específica a una palabra precisa en un contexto dado. Es un recurso impregnado de los valores o visión del autor que la enuncia, por ejemplo: “¿Qué es la libertad para el Estado?, ¿y para nosotros?

Definir una noción es un acto polémico, pues se escoge, interpreta y califica. En el ejemplo anterior, el autor necesariamente debe escoger o seleccionar una definición de libertad que le permita sostener su tesis o propuesta.

¿Para qué sirven los argumentos basados en datos, hechos, definición, comparación, contraste, narración, descripción, causa-efecto, autoridad y en valores?

J Basados en comparación y contraste. Comparación: Se utiliza para señalar las semejanzas entre dos o más hechos, que a simple vista podrían no tener elementos comunes (por ejemplo: los aspectos semejantes entre el verano y el invierno). La comparación es empleada para indicar que algo es bueno, útil, práctico, eficaz o válido. Para establecer comparaciones es necesario tener clara cuál es la base sobre la que se trabajarán las semejanzas, por ejemplo:

“X es mejor que Y”, “Lo que pasó en X puede ocurrir en Y”,
“X es tan adecuado como Y”

Contraste: Se utiliza para señalar las diferencias entre dos hechos que, pese al parecido entre ellos, se encuentran latentes (por ejemplo: las diferencias entre el estado de angustia y el estado de pánico). Cuando este recurso se utiliza para

argumentar, permite encontrar ángulos más detallados y menos visibles a un hecho específico, enriqueciendo el argumento y por ende la tesis.

-) Basados en descripciones y narraciones. Contar o narrar historias, experiencias o anécdotas puede resultar un recurso persuasivo efectivo, pues desencadena procesos de inferencia desde un hecho particular a otro más general, en este caso la premisa o tesis planteada. A partir del relato de una experiencia o historia el enunciador intenta convencer, estableciendo vínculos que aproximen las vivencias entre él y su destinatario, como también ordenar la experiencia con el fin extraer planteamientos que conduzcan a premisas generales.

Por otra parte, describir implica clasificar por etapas, secuencias, niveles, dominios o categorías. Este recurso permite jerarquizar las ideas desde lo más importante a lo menos importante. La descripción se utiliza bastante en los textos argumentativos que buscan convencer acerca de las cualidades o ventajas de un objeto, especialmente en el ámbito de la publicidad.

-) Basados en la lógica causa-efecto. Explicar la causa de un fenómeno implica entregar las razones por las cuales este

hecho ocurre, respondiendo al por qué de ellos. Las causas pueden ser inmediatas y subyacentes. Las inmediatas son detectables a primera vista; las causas subyacentes son más profundas y no son tan visibles como las inmediatas. Referirse a este tipo de causas aporta solidez a la argumentación, ya que se enfoca en aspectos que no son explícitos.

Por otra parte, señalar los efectos de una situación puntual implica mostrar las consecuencias que se desprenden de un fenómeno o causa. Por ejemplo:

- Fenómeno: incendio
- Causa inmediata: un niño juega con fósforos.
- Causa subyacente: niño que desea llamar la atención de sus padres.
- Efectos: Pérdida total de los bienes materiales, lesiones en el niño...

) Basados en la autoridad. Son aquellos argumentos que utilizan el nombre de una autoridad o de una institución de prestigio para apoyar una tesis. Este tipo de argumento

involucra al receptor en la medida en que este debe evaluar si considera prestigioso o no a quien se señala como apoyo.

- J) Basados en valores. Corresponden a aquellos argumentos que utilizan un valor ampliamente aceptado como tal para apoyar una tesis. Los argumentos basados en valores apelan a categorías positivas o negativas, es decir, hay ciertos valores considerados buenos, en tanto otros podrían considerarse disvalores. Por ejemplo, el autor de un texto argumentativo, al señalar que ser honesto es un valor positivo o bueno ya cuenta con que su lector comparta dicha apreciación valórica.

Es necesario señalar que un argumento basado en un valor por sí solo no alcanza solidez; más bien este tipo de argumento, en general, debería acompañar, reforzar o concluir a la serie de argumentos más específicos desarrollados en el texto.

¿Qué es la situación de comunicación?

Se denomina situación comunicativa al conjunto de elementos que intervienen en un acto de comunicación, por consiguiente la situación de comunicación se refiere al marco o situación concreta donde se presenta la argumentación, como una forma de interacción humana. Esto implica el componente situacional y los sujetos que argumentan. Este tipo de discurso requiere

que los interlocutores no compartan un mismo punto de vista con respecto a un tema determinado, remarcando el carácter polémico que este debe tener para ser debatido.

El hecho de que no exista acuerdo sobre un tema requiere que los interlocutores establezcan un diálogo, esto es, tanto el emisor como el receptor son activos, pues, por un lado, el hablante debe desarrollar una serie de estrategias discursivas que demuestren y apoyen sus puntos de vista (una estrategia fundamental es que los argumentos seleccionados sean adecuados para el receptor) y, por otro, el oyente decide si acepta o no las ideas defendidas por el emisor.

Es importante destacar que el poder de decisión por parte del oyente y la necesidad del hablante de elaborar estrategias para convencerlo o persuadirlo evidencian que la relación establecida entre ellos es simétrica. Si, por el contrario, fuera una relación asimétrica, el emisor solo impondría su punto de vista, revelando su jerarquía frente al receptor.

En correspondencia con lo anterior, si se pregunta qué es la función comunicativa, se responde señalando que esta no es más que las tareas o roles que los enunciados y expresiones del lenguaje cumplen en el proceso comunicativo, en ello es

importante tener en cuenta las intenciones de los hablantes en el intercambio comunicativo como los fines que persiguen.

¿Cuál es la estructura del texto argumentativo?

Los textos argumentativos, como los expositivos, basan una parte importante de su efectividad en la buena organización de las ideas con las que se pretende convencer o persuadir. De entre las variadas formas con las que se puede manifestar este modo de organizar el discurso, analizaremos la estructura más habitual establecida ya en la Antigüedad por la retórica clásica. Todo texto argumentativo se articula en torno a cuatro partes fundamentales:

1. Presentación o introducción.

Tiene como finalidad presentar el tema sobre el que se argumenta, captar la atención del destinatario y despertar en él el interés y una actitud favorable.

2. Exposición de la tesis.

La tesis es la postura que se mantiene ante el tema. Puede aparecer al principio o al final del texto y es el núcleo de la argumentación.

Una tesis puede ser una opinión subjetiva, en el caso de la argumentación informal; en cambio, si se trata de un trabajo académico de investigación, la tesis tiene que ser una hipótesis científica. Cabe destacar que una tesis que no se apoye en argumentos racionales no constituye una argumentación académica. Solamente los datos objetivos o las afirmaciones demostrables científicamente constituyen argumentos válidos en un texto científico-técnico.

Al defender una opinión suele adoptarse una de estas tres posturas argumentativas:

- a) Postura positiva: el emisor-argumentador aporta argumentos que apoyan su tesis (argumentación positiva o de prueba).
- b) Postura negativa: se ofrecen razones que refutan o rechazan argumentos contrarios al propio punto de vista (argumentación negativa o de refutación).
- c) Postura ecléctica: se aceptan algunas razones ajenas (concesiones) y se aportan argumentos propios.

3. Cuerpo argumentativo.

Una vez expuesta la tesis, empieza la argumentación propiamente dicha, es el contenido de todo el trabajo. Se trata bien de justificar la tesis con la presentación de pruebas y

argumentos variados (argumentación positiva), refutar la tesis contraria, o admitir algún argumento contrario (concesión) para contra argumentar.

Con el objetivo de lograr persuadir al destinatario, el emisor puede desplegar una serie de estrategias argumentativas. Puede recurrir a las citas de autoridad y a la ejemplificación, a la analogía, a la exposición de las causas y las consecuencias que comporta la adopción de sus ideas, al refuerzo de su opinión mediante datos objetivos (como, por ejemplo, resultados estadísticos o sondeos), o a la discusión y desestimación de posibles objeciones a la tesis adoptada.

4. Antítesis

La antítesis concluye con la síntesis, es la proposición resultante que supera la contradicción y genera una nueva tesis.

Leer a continuación el ejemplo de texto argumentativo, tomado del sitio web: www.ittizimin.edu.mx/. Cuyo tema es: La verdadera libertad de Michele Abbate

Tesis	Un individuo solo es libre si puede desarrollar sus propias potencialidades en el seno de la sociedad.
-------	--

Argumentación	Ser libres no significa solamente no tener medio, poder expresar la propia opinión sin temor a represalias; también significa conseguir que la propia opinión pese realmente en los asuntos de interés común y sea requerida por la sociedad como contribución necesaria. Libertad es plenitud de vida. No soy libre sí, disponiendo de un cerebro que puede producir cien, se me deja vegetar en una ocupación en donde rindo diez. En el mundo actual es más libre el profesional que trabaja de la mañana a la noche, dando todo de sí a sus enfermos, a sus discípulos, a sus clientes, que acuden a él confiando en su juicio y en su ciencia; es más libre el político, el sindicalista, el escritor que se enrola en una causa que trasciende su propia persona, que los millones de súbditos de la moderna sociedad industrial con su “semana corta” y las escuálidas perspectivas de disipar su
---------------	--

	“tiempo libre”. El mayor riesgo que corre hay la libertad es que la mayoría de los hombres son inducidos a identificarla con un estado de subordinación, de tranquila sujeción, de evasiones periódicas controladas y estandarizadas, al cual su vida parece reducirse inexorablemente.
Conclusiones	Solo dando significado a la vida de todos en una sociedad plural defenderemos de modo no ilusorio la libertad de cada uno.

En la estructura del texto se reconoce:

- Presentación del tema: es la introducción de la tesis. Se define brevemente el tema que será argumentado.
- Exposición: en esta segunda etapa, los hechos son puestos sobre la mesa y son explicados. Puede darse en una forma monologada (el emisor expone ininterrumpidamente) o dialogada (existen réplicas de ambos lados durante la exposición).

- Argumentación: Es la base fundamental. Debe ocupar la mayor parte del discurso. Aquí el emisor utiliza sus argumentos para persuadir al receptor.
- Conclusión: Se sintetiza lo expuesto, resaltando los argumentos más importantes y/o convincentes.

Existe además el empleo de distintos tipos de argumentos que el emisor puede utilizar para persuadir al receptor. Los principales son:

- Comparación: Este tipo de argumento compara el punto de vista que se quiere imponer con otro hecho de similar naturaleza para una mejor comprensión.
- Autoridad: Este argumento utiliza el prestigio de alguien que sea autoridad en el tema, reproduciendo su opinión. De este modo, si el destinatario está en contra de la postura del emisor, ahora también estará en contra de una personalidad importante.
- Ejemplos: Casos concretos de cualquier índole servirán al argumentador para lograr su objetivo (anécdotas, metáforas, frases famosas, etc.).

- Probabilidades: Este tipo de argumento es el más científico, fundamentándose en datos estadísticos de fuentes fidedignas.

En las características lingüísticas de la argumentación existe:

- Empleo de la primera o tercera persona de singular.
- Sintaxis muy compleja.
- Presencia de diferentes modalidades oracionales: enunciativa, interrogativa, exhortativa, dubitativa, etc.
- Predominio de los verbos de pensamiento: creo; opino; considero;...

En relación a la objetividad del texto:

Según: Lugo y Morín (2010). Un aspecto importante en el texto es la conciencia efectiva y posible o construida por el investigador.

El autor señala que la investigación sociológica no está todavía en condiciones de inventariar las respuestas posibles, pero puede establecer por lo menos dos modalidades privilegiadas, situadas dentro de ese campo: La conciencia efectiva y la conciencia posible, es decir, el máximo de conocimiento adecuado a la realidad que pueden conllevar los procesos y las estructuras estudiados; a nuestro parecer, este máximo es un

instrumento conceptual de primer orden para la comprensión de la realidad.

Examen Segunda Unidad:

1. Existen diferentes tipos de argumentos que el emisor emplea para persuadir al lector. ¿Cuáles son estos?:

Seleccione la opción correcta:

- a. Exposición, argumentación, narración.
- b. Comparación autoridad, probabilidad.
- c. Anécdotas, autoridad, probabilidad.
- d. Discusión, autoridad, probabilidad.

2. En las características lingüísticas de la argumentación existe:

- I. Empleo de la primera o tercera persona de singular.
- II. Sintaxis muy compleja.
- III. Presencia de diferentes modalidades oracionales: enunciativa, interrogativa, exhortativa, dubitativa, etc.
- IV. Predominio de los verbos de pensamiento: creo; opino; considero;...

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II, IV
- b. II, III, IV
- c. I, II, III, IV
- d. III, IV

3. En la estructura del texto se reconoce:

- I. Presentación.
- II. Exposición.
- III. Argumentación.
- IV. Conclusión.
- V. Referencias.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II, III, IV
 - b. II, III, IV, V
 - c. III, IV, V
 - d. II, III, IV
4. Con el objetivo de lograr persuadir al destinatario, el emisor puede desplegar una serie de estrategias argumentativas.
- I. Citas de autoridad,
 - II. Ejemplificación,
 - III. Analogía,
 - IV. Exposición de las causas
 - V. Refuerzo de su opinión mediante datos objetivos (como, por ejemplo, resultados estadísticos o sondeos),
 - VI. Discusión y desestimación de posibles objeciones a la tesis adoptada.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II, III, IV.
 - b. I, II, III, IV, V.
 - c. I, II, III, IV, V, VI.
 - d. II, III, IV, V, VI.
5. Al defender una opinión suele adoptar posturas argumentativas:
Seleccione la opción correcta:
- a. Positiva.
 - b. Positiva, negativa.
 - c. Ecléctica, negativa.
 - d. Positiva, negativa, ecléctica.
6. La situación de comunicación se refiere al marco o situación concreta donde se presenta la argumentación, como una forma de interacción humana. Este tipo de discurso requiere:
Seleccione la opción correcta:
- a. Que los interlocutores no compartan un mismo punto de vista con respecto a un tema determinado.
 - b. Que los interlocutores compartan un mismo tema de discusión.
 - c. Que se identifique en el texto el punto de vista de un solo interlocutor.

d. Que no se identifique en el texto ningún punto de vista.

7. Definir es captar los rasgos esenciales, reales del objeto definido, con el fin de señalar lo constitutivo de este. La definición con fines argumentativos es de extensión personal, ampliándose libremente según la necesidad del tema ¿Qué se puede definir?

Seleccione la opción correcta:

- a. Sentido.
- b. Noción.
- c. Sentido, noción.
- d. Noción, causa.

8. Según su estructura interna, los textos pueden tener distintas formas o modalidades, en función de esto pueden ser de:

- I. Narración, descripción.
- II. Diálogo, exposición, coloquios.
- III. Argumentación, debates, narraciones, diálogo, exposiciones.
- IV. Narración, descripción, diálogo, exposiciones, coloquios, argumentaciones, debates.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II
 - b. II, III
 - c. IV
 - d. III
9. Por lo general, los distintos tipos de argumentos se utilizan entremezclados, dependiendo del propósito comunicativo que se busca (convencer, explicar aclarar...). En el caso de los textos argumentativos, se pueden utilizar argumentos basados en:

Seleccione la opción correcta:

- a. Datos, hechos, definición.
 - b. Comparación y contraste.
 - c. Narración y descripción, causa-efecto.
 - d. Autoridad, valores, datos, hechos, definiciones, comparación, contraste, narración, descripción, causa – efecto.
10. Los argumentos son los hechos, pruebas o datos que se tienen sobre una problemática determinada y por lo tanto:

Seleccione la opción correcta:

- a. Respaldarán la tesis o premisa.
- b. Es la oración central.
- c. Es una oración secundaria

d. Es la tesis.

Respuestas:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	C	A	C	D	A	C	C	D	A

TERCERA UNIDAD

Clases: 13, 14, 15, 16 y 17

Resolver las siguientes situaciones problemáticas: ¿Cuál es la finalidad de un artículo científico?, ¿Qué es un artículo científico?, ¿En qué se fundamenta la escritura de un artículo científico?, ¿Cuáles son los criterios de la escritura de un artículo científico?, ¿Qué preguntas son claves realizar antes de escribir un artículo científico?, ¿Cuál es la estructura básica de un artículo científico?, ¿Cómo debe ser el título de un artículo científico?, ¿Qué es el resumen o abstract?, ¿Qué son las palabras clave o keywords?, ¿Cuál es la estructura básica del contenido del texto de un artículo?, ¿Cómo se escriben las referencias de un artículo o reseña?, ¿Es necesario escribir agradecimientos?, ¿Cuál es la diferencia entre un ensayo y un artículo científico?, ¿Cómo se organiza un ensayo científico?, ¿Cuándo aparecen las revistas científicas?, ¿Por qué publicar en revistas científicas?, ¿Qué son las revistas arbitradas?, ¿Qué es un par ciego?, ¿Cómo se realiza la revisión por pares de un artículo?, ¿Cómo se encaja la

revisión por pares en el proceso editorial? ¿Cómo elegir una revista?, ¿Qué es una revista indexada de impacto?, ¿Qué son los indicadores que miden la calidad de una revista?, ¿Qué es el factor de impacto FI?, ¿Cuándo una revista es de nivel: uno, dos y tres?, ¿Qué es el factor JCR de una revista?, ¿Qué es el índice i10?

Se formula como tarea de aprendizaje autónomo indagar cuál es la estructura básica de la escritura de un artículo científico. Entregarlo para la socialización en artículo en 12 carillas, utilizando normas APA.

¿Cuál es la finalidad de un artículo científico?

El científico siempre ha buscado cómo dar a conocer sus pensamientos. En el siglo XVII éstos intercambiaban sus ideas por medio de cartas; siendo este un método limitado pues no permitía conocer las diferentes posiciones que existían acerca de un fenómeno científico en estudio.

En la guía para la redacción de artículos científicos publicados por la UNESCO, se señala que *la finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna*. Escribir un artículo científico no significa tener

dones especiales, sino solo requiere de destrezas y habilidades creativas que puede aprender cualquier investigador.

La UNESCO ha sentenciado que la finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna; la publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico.

Lo que se investiga y no se escribe, o se escribe y no se publica, equivale a que no se investiga.

El hecho de no escribir lo que se investiga o se construye, pierde consistencia en el tiempo y constituye una pérdida del caudal de información de investigadores y colectivos científicos.

- Una buena investigación puede no conducir a un buen artículo si no se conoce el modo adecuado de elaborarlo.
- Un artículo mal redactado puede dar al traste con el resultado de una buena investigación, si no está bien presentado.

¿Qué es un artículo científico?

Se define como un informe escrito publicado que describe resultados originales de una investigación.

¿En qué se fundamenta la escritura de un artículo científico?

Un artículo científico se fundamenta en una investigación de primer orden o de segundo, o en una combinación de las dos. Una investigación de primer orden se basa en observaciones directas y fuentes de primera mano, cuyo análisis y explicación va más allá del experimento en el laboratorio.

Una investigación de segundo orden consiste en el examen de otras investigaciones realizadas sobre determinado tema o problema, conduce a establecer el estado de la cuestión y en muchos casos permite conjeturar posibles rutas para el trabajo futuro.

En una u otra alternativa, el trabajo intelectual que supone la investigación exige necesariamente la lectura y el procesamiento crítico de la bibliografía especializada, con cuya información de base se tiene que dialogar a efectos de validar una perspectiva científica.

Este proceso se incluye dentro de una perspectiva mayor que atañe al desarrollo de la ciencia y a la lógica de las revoluciones científicas. Es acelerado el cambio que se vive por el adelanto de la ciencia, la tecnología y las

comunicaciones en todos los campos disciplinares implica un cambio de paradigma en la ciencia.

Consecuentemente la *verdad científica* es siempre resultado de una obra comunitaria de disputas y consensos históricos circunstanciales y no una intuición o evidencia pura de alguna mente individual o trascendental aislada o descontextualizada. Es siempre un acuerdo parcial sobre afirmaciones abstractas, precisamente en virtud de su inexactitud teórica y práctica, siempre perfectible.

¿Cuáles son los criterios de la escritura de un artículo científico?

1. *Rigor lógico y académico*: debe estar fundamentado teóricamente.
2. *Replicabilidad*: permite el diálogo y el análisis, pues se parte de la base que no se ha dicho la última palabra sobre el tema tratado.
3. *Claridad y concisión de estilo*: las ideas deben estar jerarquizadas de acuerdo con nuestros objetivos y los resultados de la investigación; se han de eliminar frases inútiles, ser breve; expresar el mayor número de ideas con el menor número de palabras, sin perder la esencia.

4. *Originalidad*: el artículo nace como producto de una investigación en la cual ha estado vinculado el autor.
5. *Precisión*: consiste en emplear las palabras más específicas.
6. *Compatibilidad con la ética*: las fuentes bibliográficas deben estar identificadas y mencionadas debidamente.
7. *Utilización de los datos*: cuando proceda, debe existir confidencialidad en el uso de la información, es decir, no se deben divulgar datos que puedan perjudicar a una persona o a una institución.

¿Qué preguntas son claves realizar antes de escribir un artículo científico?

¿Para qué escribo?

¿Qué es lo que tengo que decir?

¿Qué deseo comunicar?

¿Cómo lo voy a decir?

¿Qué información existe al respecto?

¿Vale el documento el esfuerzo de escribirlo?

¿Es pertinente el tema como para desarrollarlo?

¿Cuál es el formato (o estructura) adecuado según la revista a la cual lo voy a presentar?

Esto es importante porque permite conocer la extensión y si es factible acompañar con gráficos, tablas y, en casos excepcionales, con fotografías y dibujos, la presentación escrita.

¿Para quién o quiénes lo escribo?

¿Cuál es la audiencia esperada?

¿Cuál podría ser la extensión?

¿Cuál es la editorial o publicación apropiada para su difusión?

¿Cuál es la estructura básica de un artículo científico?

- Título
- Autor/autores
- Resumen (Abstract): resume el contenido del artículo.
- Palabras clave
- Contenido:
 - Introducción: informa del propósito y la importancia del trabajo.

- Materiales y métodos: explica cómo se hizo la investigación.
- Resultados: presenta los datos experimentales.
- Discusión: explica los resultados y los compara con el conocimiento previo del tema.
- Literatura citada, bibliografía o referencias bibliográficas: enumera las referencias citadas en el texto.

¿Cómo debe ser el título de un artículo científico?

- El título debe ser corto y estará redactado en forma clara, exacta y concisa.
- Lo ideal es que no tenga más de 15 palabras y que describa el contenido del artículo.
- Es aconsejable que el título sea escrito después de redactar el núcleo del artículo.
- En un artículo científico el título es muy importante, ya que muchos índices (empezando por los de las revistas), únicamente hacen referencia al título del trabajo, sin incluir ningún comentario ni resumen.
- Los títulos pueden ser informativos (ejemplo: "Alta incidencia de infartos de miocardio en fumadores") o

indicativos (ejemplo: "Incidencia del infarto de miocardio en fumadores").

- Un hábito que contribuye a aumentar la extensión del título sin aportar ninguna información adicional consiste en utilizar expresiones vagas del tipo “Contribución al estudio de...”, “Algunos datos sobre...” o “En torno a...”

¿Qué es el resumen o abstract?

- Actualmente la mayoría de las revistas exigen un resumen (Abstract) en varios idiomas sobre el contenido del artículo.
- La importancia que ha adquirido el famoso “Abstract” se refleja en la existencia de bases de datos donde únicamente aparece el título y el resumen del artículo. Con la proliferación de bases de datos digitales, esta característica se ha convertido en universal.
- Éste es uno de los aspectos que suelen estar limitados por las normas editoriales. Normalmente no debe superar las 150 palabras e incluir una traducción a otro idioma, generalmente inglés o francés, si no es ninguno de éstos el utilizado en el artículo.
- Deberemos pues, cuidar en extremo la redacción del resumen, así como su traducción, teniendo en cuenta que va

a ser sin duda alguna la parte más leída de nuestro artículo y, en muchas ocasiones, la única. lo que unido a las limitaciones de extensión, hacen que debamos dedicarle una atención especial.

- El resumen debe estar estructurado, de manera que entre 150 y 300 palabras identifique de forma rápida y exacta el contenido básico del artículo.
- Un buen resumen debe permitir al lector identificar, en forma rápida y precisa, el contenido básico del trabajo.
- Debe redactarse en pasado, exceptuando el último párrafo o frase concluyente.
- No debe aportar información o conclusión que no esté presente en el texto, así como tampoco debe citar referencias bibliográficas.
- Debe hacerse referencia a los objetivos, metodología, resultados y conclusiones y en general, debe: Plantear los principales objetivos y el alcance de la investigación. Describir la metodología empleada. Resumir los resultados. Generalizar las principales conclusiones.
- Los errores más frecuentes en la redacción del resumen son:

- No plantear claramente el tema o la pregunta que contesta.
- Ser demasiado largo.
- Ser demasiado detallado.

¿Qué son las palabras clave?

“Palabras clave” (Keywords). Son frases, palabras o términos relacionados con el tema del artículo, puestas en el resumen de las revistas científicas, con el propósito de motivar la búsqueda de información relacionada con el contenido de la revista al que se dirige; sirven de herramientas para acceder a temas o búsqueda información relacionada en textos o una página web colocadas en Internet.

La búsqueda en los bancos de bibliografía suele realizarse precisamente por estas palabras clave, por lo que es importante elegirlas adecuadamente.

-) Habitualmente se incluyen los taxones estudiados (de mayor a menor rango), el campo de estudio y las regiones geográficas estudiadas (de menor a mayor rango).
-) El número indicado es de 3 a 10 palabras clave o frases cortas (lexemas), en un orden alfabético.

-) Evidentemente, las palabras clave deben ir en el resumen redactado en el idioma del trabajo y convenientemente traducidas en el otro u otros resúmenes.

¿Cuál es la estructura básica del contenido del texto de un artículo?

A. Introducción o presentación: Propósito: plantear el tema, establecer límites y dar antecedentes. Envolver al lector para que el interés lo lleve a seguir leyendo.

-) El objetivo de la introducción es presentar de forma concisa los objetivos del trabajo, así como una breve reseña del estado actual de los conocimientos en este campo.

-) No debe confundirse la introducción de un trabajo científico con la de un escrito más extenso, como un libro o una memoria de licenciatura, donde puede justificarse una mayor extensión, incluyendo muchos aspectos que no tienen cabida en un artículo breve.

-) Por otro lado, y al contrario que en el resumen, habrá que cuidar el no adelantar los resultados ni, mucho menos, las conclusiones del trabajo.

La introducción incluye:

-)] La presentación de la pregunta del porqué se ha hecho el trabajo
-)] El interés que tiene en el contexto científico.
-)] Trabajos previos sobre el tema y qué aspectos no dejan claros, que constituyen el objeto de nuestra investigación.
-)] El último párrafo de la introducción se utilice para resumir el objetivo del estudio.

- *Materiales y métodos:*

Responde a la pregunta de "cómo se ha hecho el estudio".

La sección de material y métodos se organiza en cinco áreas:

1. Diseño: se describe el diseño del experimento (aleatorio, controlado, casos y controles, ensayo clínico, prospectivo, etc.).
2. Población sobre la que se ha hecho el estudio: describe el marco de la muestra y cómo se ha hecho su selección.
3. Entorno: indica dónde se ha hecho el estudio (hospital, asistencia primaria, escuela, etc.).
4. Intervenciones: se describen las técnicas, tratamientos (utilizar nombres genéricos siempre), mediciones y unidades, pruebas piloto, aparatos y (tipo, marca y modelo) tecnología, etc.

5. Análisis estadístico: señala los métodos estadísticos utilizados empleados, justificando su elección cuando existen varias alternativas (índices de diversidad, técnicas de agrupamiento), y cómo se han analizado los datos. En todos estos aspectos deberán incluirse las oportunas referencias bibliográficas cuando citemos metodologías o fórmulas ya publicadas y describirse detalladamente aquellas que sean nuevas.

B. Desarrollo o nudo: Propósito: construir el cuerpo del texto. Y contribuir al desarrollo de la totalidad. Admite todas las posibilidades de desarrollo: definición, análisis, razones y argumentos.

Los resultados deben cumplir dos funciones:

1. Expresar los resultados de los experimentos descritos en el Material y Métodos.
 2. Presentar las pruebas que apoyan tales resultados, sea en forma de figuras, tablas o en el mismo texto.
-) El primer párrafo del texto del desarrollo debe ser utilizado para resumir en una frase concisa, clara y directa, el hallazgo principal del estudio.

-)] Esta sección debe ser escrita utilizando los verbos en pasado.
-)] La concisión es fundamental, ya que se trata de un apartado que se presta a la redacción literaria y podemos extendernos demasiado.
-)] La secuencia de redacción no tiene por qué ser necesariamente cronológica, sino la que permita una exposición más coherente y clara de los resultados obtenidos.
-)] Siempre que sea posible, utilizaremos tablas o figuras, que aportan una mayor claridad sobre todo en los casos de datos numéricos y descripciones de formas.
-)] En el texto no deberán repetirse los datos incluidos en las ilustraciones o tablas, sino únicamente el comentario de éstas, haciendo referencia al número de figura correspondiente.

- *Discusión*

-)] Es la sección más compleja de elaborar y organizar. Puede encontrarse de forma independiente o integrada en un apartado general de «Resultados y discusión» con el punto anterior.

-) Deberán incluirse los aspectos más importantes y novedosos del estudio, así como las conclusiones que se desprenden de los mismos.
-) Se contrastarán con los resultados obtenidos en otras publicaciones sobre el tema y finalmente pueden avanzarse futuras líneas de investigación.
-) Comience la Discusión con la respuesta a la pregunta de la Introducción, seguida inmediatamente con las pruebas expuestas en los resultados que la corroboran. La mayoría de los lectores acudirán a este apartado después de leer el resumen (a pesar de que los expertos recomiendan que, tras leer el título, lo primero que hay que leer es el material y métodos).
-) Escriba esta sección en presente ("estos datos indican que"), porque los hallazgos del trabajo se consideran ya evidencia científica.
-) Saque a la luz y comente claramente, en lugar de ocultarlos, los resultados anómalos, dándoles una explicación lo más coherente posible o simplemente diciendo que esto es lo que ha encontrado, aunque por el momento no se vea explicación.

Especule y teorice con lógica.

-) Incluya las recomendaciones que crea oportunas, si es apropiado.
-) Deberán cuidarse especialmente las «Imprecisiones»: es lamentable leer una discusión en la que el autor únicamente justifica lo que no tiene claro y solamente aporta ambigüedades.
-) Es necesario que exista claridad de lo construido para se aporte conclusiones justificadas por los resultados y no por elucubraciones sin base consistente.

C. Conclusión o desenlace: En el sitio web <https://educar.doncomos>, se describe que el término conclusión se refiere a aquella situación que se considera terminada dentro de un proceso que implicó el estudio de un tema en particular, que parte de sus factores e información más relevante.

La función de una conclusión es cerrar el ciclo de pensamiento que se abrió con la introducción. Consta de una recapitulación, o de una reafirmación de la tesis o idea central.

Se sugiere evitar sacar más conclusiones de las que sus resultados permitan, por mucho que esas conclusiones sean menos espectaculares que las esperadas o deseadas.

¿Cómo se escriben las referencias bibliográficas y reseñas?

En un artículo científico únicamente se admite relacionar bajo este epígrafe aquellas referencias bibliográficas que han sido directamente citadas en el texto.

La bibliografía se citará según la normativa exigida por la revista elegida o la Editorial científica, por ello existen diferentes normas reconocidas internacionalmente y que deben ser tenidas en cuenta por el investigador.

El nivel de actualización del artículo científico se determinará atendiendo a las bibliografías consultadas y que se encuentren en los últimos 5 años de publicación.

Entre las normas más usadas se encuentran:

Vancouver. El sistema de Vancouver toma su nombre de una reunión celebrada en Vancouver (Canadá) en 1978, que llevó a la creación del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE). Este fue desarrollado por la Biblioteca Nacional de Medicina de los EE.UU. Estructura general: Autor/es. Título del artículo. Abreviatura internacional de la revista. Año; volumen (número): página inicial-final del artículo. Si los autores fueran más de seis, se mencionan los seis primeros seguidos de la abreviatura et al. (más

información:

<http://www.bvs.hn/RFCM/pdf/2008/pdf/RFCMVol5-1-2008-12.pdf>)

APA, un sistema de normas en estudios sociales (más información:

<http://bibliotecavirtualut.suagm.edu/Instruccion/C%C3%B3mo%20preparar%20una%20bibliograf%C3%ADa.pdf>)

Harvard (más información:

<http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/ecimed/harvard.pdf>)

¿Es necesario escribir agradecimientos?

-) Este apartado es optativo, por lo que no ha sido reseñado en la estructura básica.
-) Suele situarse al final del cuerpo del artículo (tras los resultados y discusión) y precediendo a la bibliografía.
-) En él se incluyen todas las aportaciones de aquellas personas que no han firmado el artículo y que han colaborado de alguna manera con él: ayuda técnica, revisiones y sugerencias, apoyo en muestreos o experimentos y facilidad de acceso a colecciones y bibliotecas.

-)] También se incluyen los agradecimientos por las ayudas financieras (proyectos, subvenciones, becas) que han sido concedidas para la realización del trabajo.
-)] Es importante señalar la diferencia entre un apartado de agradecimientos y la dedicatoria de un libro. No es necesario halagar exageradamente a un colega o maestro para mostrarle nuestro agradecimiento.
-)] No obstante, este es un aspecto variable según los autores, ya que muchos consideran este apartado como algo más personal, donde pueden soslayarse algunas de estas recomendaciones.

¿Cuál es la diferencia entre un artículo y un ensayo?

El ensayo es un artículo científico, sirve para analizar aquellos aspectos y problemas que la sociedad tiene y ofrece una reflexión sobre los mismos. Es un género libre muy ligado a las circunstancias de un momento histórico.

Se trata de un escrito en el que el autor presenta, con originalidad, un tema cualquiera, destinado a lectores no especializados. Puede ser muy breve, o constar de una o varias páginas y a veces se transforma en un libro.

Cualquier tema puede ser objeto de un ensayo. El tono adoptado puede ser serio, pero también humorístico y hasta satírico. Sus canales ordinarios de difusión son la prensa y el libro.

El ensayo se apoya básicamente en dos modos de discurso: la argumentación y la exposición. Su redacción no renuncia a otras formas expresivas como el diálogo, la descripción o la narración.

Por consiguiente el ensayo tiene una sola fuente: las ideas personales del autor acerca de un tema específico. Se reconocen como un derecho del científico o el humanista, de exponer sus propias ideas y consideraciones sobre un tema, sin que necesariamente tengamos que considerar esas manifestaciones como válidas.

Si nos basamos en esta apreciación, notamos inmediatamente que el ensayo no tiene citas, puesto que el autor basa sus proyecciones únicamente basadas en sus propias opiniones. Es decir, el ensayista ofrece un punto de vista nuevo y personal del tópico acerca del cual escribe.

Mientras que, un artículo es un texto que presenta la postura personal en la cual se pretende que la opinión de

los lectores cambie; para lograrlo el escritor emplea argumentos que enumeran, contradicen, corroboran tesis de investigadores cuyos temas abordan temas relacionados, razones que seducen al lector acercándolo a su tesis. Por consiguiente la tesis se sustenta en una situación problemática.

De acuerdo con la UNESCO (1983), la finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna.

A la hora de escribir ensayos producto de la investigación-reflexión es vital dar ejemplos para corroborar lo afirmado, por lo que de cierta manera, se les denominaría argumentos, puesto que permiten comprobar, corroborar o contradecir una postura personal en relación con el tema tratado. La argumentación es la parte consecuente de la hipótesis o tesis que se plantee dentro del texto, y a su vez, permite llevar a lector a la conclusión del escrito.

Para Blanco (2012). “La característica principal de un artículo de investigación es que siempre debe producir avances en el conocimiento, por lo que resulta obvio que sólo puede cumplir su cometido cuando ha sido publicado y puesto a

disposición de la comunidad científica para que pueda ser leído, entendido e incorporado por sus pares; esa es la manera como puede tener impacto” (p.1).

¿Cómo se organiza un ensayo científico?

Un ensayo científico es un escrito en prosa, generalmente corto, en el que se plantea, analiza y comenta sin rigor sistemático, pero con profundidad y madurez, es la interpretación personal sobre un tema literario, artístico, histórico, psicológico, económico, ético, filosófico y pedagógico entre otros.

La estructura de un ensayo es libre, por ello cada autor determina la forma de exponer y ordenar las ideas o tesis, no obstante debe tener:

Título: Resume la idea general del ensayo y su misión es llamar, seducir, atraer al lector.

Autor (es): Se precisa nombres y apellidos de los autores comprometidos en la elaboración del ensayo.

Introducción: Presenta y describe el tema o problema que se va a desarrollar o sustentar.

Desarrollo: Despliega el esbozo del tema mediante segmentos o párrafos.

Conclusión: Es el resumen, solución, recomendación o comentario final.

Extensión: Por lo general, su extensión es relativamente breve (entre 1 y 10 páginas), aunque a veces adquiere la dimensión de un libro.

Estilo: Guarda sentido lógico y agradable, cuidadoso y elegante, por lo que demanda: argumentos válidos, juicios, críticos profundos y puntos de vista personales.

Tono: Debe ser profundo, poético, retórico, humorístico, de ahí que precisa por parte de quien escribe, estar dotado de imaginación, creatividad, sensibilidad, conocimiento específico del tema y dominio correcto del idioma.

¿Cuándo aparecen las revistas científicas?

Las primeras revistas científicas aparecieron en 1665, cuando empezaron a publicarse las revistas: la "Journal des Scavans" en Francia y las "Philosophical Transactions of the Royal Society of London" en Inglaterra; desde entonces, las revistas han servido de medio principal de comunicación en las ciencias.

¿Por qué publicar en revistas científicas?

Lo que se investiga y no se escribe, o se escribe y no se publica, equivale a que no se investiga, en tal caso se pierde el caudal de información de investigadores y colectivos científicos.

Actualmente gran parte del prestigio de una institución depende de la calidad de su investigación.

A un nivel más personal, publicar impacta en el prestigio profesional del o los autores, lo que incide en mejores oportunidades de trabajo o en la posibilidad de realizar estudios de posgrado en centros de primer nivel en el mundo.

Los resúmenes (abstract) publicados en las actas de congresos son considerados publicaciones válidas por muchos autores; sin embargo, no contienen la información necesaria para que otros investigadores repitan el trabajo y el texto no se sometió al proceso riguroso de revisión por pares (peer review) que caracteriza a las revistas científicas.

Igualmente en el caso de las tesis de maestría y disertaciones doctorales, los resultados más importantes contenidos en estas obras deben publicarse en una revista científica pues las tesis tienen una distribución limitada, su contenido no es recogido

por los servicios bibliográficos principales y porque no son sometidos al mismo proceso de revisión por pares que el artículo científico.

¿Qué son las revistas arbitradas?

Son sitios virtuales dedicados a la difusión de los resultados de las investigaciones y constituyen el gran fenómeno académico del presente y pasado siglo, su aceptación es total por lo que se ha ampliado su número y con ello las posibilidades para que los escritores publiquen sus investigaciones.

Para la American Library Association (citada por la Fundación Española de Ciencia y Tecnología, 2004). Una revista científica es una publicación de carácter periódico, cuya principal función es la difusión de temas relacionados con un campo científico determinado.

La estructura fundamental del comité editorial de una revista arbitrada está formada por su director o directora, un secretario o secretaria ejecutiva y los árbitros que se convocan y un grupo de asesores.

El crecimiento casi masificado de las revistas arbitradas en algunas latitudes y en algunas instituciones, ha llevado a que lógicamente crezca notablemente el número de árbitros

requeridos para atender a la revisión y análisis de los artículos que son presentados por los autores para su publicación.

El modelo de arbitraje más utilizado en cuanto al número de árbitros en acción es el del triple ciego. Los árbitros evalúan el artículo sin conocer el nombre o identidad del autor del trabajo, y se aprueba o rechaza el mismo por mayoría.

Algunas revistas requieren corrección del material, para enviarle las sugerencias al autor con el fin de que si éste las considera pertinentes, incorpore los cambios convenientes o necesarios.

En algunos de estos registros académicos se nombran en primera instancia, sólo a dos árbitros, si éstos están de acuerdo positiva o negativamente, se procede acorde al veredicto. Si no hay consenso, el director se convierte en un tercer árbitro o nombra uno más para dirimir la situación, también se da el caso de que se envíe el artículo a otro cuerpo de árbitros.

El modelo de arbitraje más utilizado en cuanto al número de árbitros en acción es el del triple ciego. Los árbitros evalúan el artículo sin conocer el nombre o identidad del autor del trabajo, y se aprueba o rechaza el mismo por mayoría.

Algunas revistas requieren corrección del material, para enviarle las sugerencias al autor con el fin de que si éste las considera pertinentes, incorpore los cambios convenientes o necesarios.

¿Qué es un par ciego?

La revisión por pares es una herramienta usada en la valoración crítica de los manuscritos científicos enviados a las revistas por parte de los expertos, que no forman parte del personal editorial, con el fin de medir su calidad, factibilidad y rigurosidad científica.

El proceso de la revisión del par ciego, nace a mediados del siglo XVIII, se estableció como práctica editorial común a mediados del siglo XX.

De ahí que, haga parte de la valoración crítica, independiente, no prejuiciada de todo trabajo académico, incluyendo el proceso científico, hoy se considera por la mayoría de los investigadores como el mecanismo más eficaz para defender la calidad de la literatura académica.

El proceso constituye, el mayor hallazgo de las revistas arbitradas que les ha permitido incrementar su posición de

liderazgo como vehículo preferido y de confianza para la comunicación formal académica.

¿Cómo se realiza la revisión por pares de un artículo?

La revisión por pares se puede realizar de tres formas: simple-ciega, doble ciega y abierta. En la revisión de par simple-ciego (SBPR), el revisor conoce la identidad del autor pero el autor no conoce la del revisor que mantiene el anonimato; es la práctica actualmente aceptada. Porque SBPR puede ser vulnerable al nepotismo, sus fundamentos éticos han venido bajo crítica.

La eliminación del sesgo se evita, perfeccionando la revisión por par y la revisión de par doble ciego (DBPR), en donde los autores como los revisores no se conocen y por tanto son anónimos; representan una alternativa atractiva.

La revisión por pares abierta revela las identidades de ambos, autores y revisores, y los autores tienen la capacidad de identificar los comentarios de los revisores.

Modelo	Ventajas	Inconvenientes
Simple Ciego 	• El anonimato del árbitro le permite ser crítico y riguroso • Conocimiento de trabajos previos del autor puede ser útil • Es el sistema más ágil	• El sesgo del revisor puede tener influencia sobre su revisión
Doble Ciego 	• Menor posibilidad de juicio subjetivo en cuanto al autor	• El árbitro puede deducir la identidad de los autores • Complica la revisión, añade carga de trabajo
Abierto 	• Exige más cuidado al revisor • Las evaluaciones abiertas se orientan en mayor medida a la crítica constructiva • Comunicación más directa, aporta transparencia	• Muchos árbitros no confían en el sistema • Puede crear resentimiento • Tiende a excluir a jóvenes revisores • El revisor se abstiene de hacer comentarios críticos

¿Cómo se encaja la revisión por pares en el proceso editorial?



¿Cómo elegir una revista?

Conocer la cobertura temática del artículo, su calidad y abordaje.

Seleccionar un conjunto de revistas más apropiadas en términos de cobertura temática.

Relacionar la calidad general del artículo (excelente, bueno, mediano) a una clase de revistas (top, medianas, etc.) con el mismo tema y abordaje.

De ésta clase se selecciona una revista específica de acuerdo a su experiencia.

¿Qué es una revista indexada de impacto?



Imagen tomada de: <http://edusol.cug.co.cu/index.php/EduSol/article/view/654> (23/06/2018).

Una revista indexada es una publicación periódica de investigación que denota alta calidad y ha sido listada en alguna base de datos/índice/repertorio de consulta mundial.

Todos los investigadores aspiran y necesitan publicar gran parte de su producción científica en revistas de “Alto Impacto”. Estas revistas reciben muchos manuscritos por tanto tienen tasas de rechazo más elevadas.

¿Qué son los indicadores que miden la calidad de una revista?

Para determinar si una revista ingresa en una base de datos/índice/repertorio se tienen en cuenta ciertos indicadores de calidad que pueden variar de una base de datos a otra pero que a groso modo según el sitio web: (<http://bibliosjd.org/2018/03/13>) pueden ser agrupados en: Calidad del contenido de la investigación, características técnicas formales, índices, repertorios y bases de datos).

Calidad del contenido de la investigación.

-) Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
-) Identificación de los autores (nombre, apellidos, afiliación)

-) Contenido de la revista: se valora positivamente que la revista incluya un alto número de artículos originales inéditos, informes técnicos, ponencias/comunicaciones a congresos, artículos de revisión...
-) Instrucciones detalladas a los autores.
-) Artículos acompañados de un resumen, si puede ser resumen en al menos dos idiomas, incluir también palabras clave.

Características técnicas o formales.

-) Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros. Que conste claramente la entidad editora.
-) Anonimato en la revisión de los manuscritos.
-) La editorial o el comité de selección debe incluir las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes emitidos por los expertos externos.
-) Existencia de un consejo asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, y orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría.
-) Uso por parte de la comunidad científica.

Para medir el uso que la comunidad le ha dado a un artículo, se suele utilizar un indicador que se relaciona con la cantidad de citas que recibe el artículo por parte de otros usuarios, este se denomina factor de impacto. Se usa comúnmente para determinar la visibilidad de un autor, de una disciplina o de una revista.

La indexación de una revista conlleva varias etapas: cumplir con los indicadores de calidad requeridos, buscar los índices adecuados, contactar con ellos y lograr la inclusión de los artículos en forma periódica y permanente. Cuando la revista es indexada es porque ha pasado por un proceso de selección y análisis por parte de las instituciones o empresas documentales que realizan ese trabajo.

Los editores de las revistas deben identificar aquellos índices, repertorios o bases de datos que coincidan con su campo temático, contactarlos y enviarles ejemplares de los últimos números que se hayan publicado y un informe en el que se justifique su calidad.

Indices/ Repertorios/Bases de datos

Una selección:

-) Scielo. España es una biblioteca virtual formada por una colección de revistas científicas españolas de ciencias de la salud seleccionadas de acuerdo a unos criterios de calidad preestablecidos.
-) ISI Web of Knowledge es un servicio en línea de información científica, suministrado por Institute for Scientific Information, grupo integrado en Thomson Reuters.
-) Scopus. Es una base de datos sobre ciencia y tecnología que permite la consulta y el acceso a las referencias bibliográficas de 14.000 publicaciones científicas (peer-review) procedentes de 4.000 editoriales distintas y que, en total, proporciona acceso a unos 27 millones de referencias.
-) CUIDENplus. Es una base de datos bibliográfica de la Fundación Index que incluye producción científica sobre cuidados de salud en el espacio científico Iberoamericano, tanto de contenido clínico-asistencial en todas sus especialidades y de promoción de la salud, como con enfoques metodológicos, históricos y sociales.
-) CARHUS. Es un sistema de evaluación de revistas científicas de los ámbitos de las Ciencias Sociales y las

Humanidades que se publican a nivel local, nacional e internacional. Esta clasificación se revisa periódicamente cada dos años.

) LATINDEX. Es un sistema de Información sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

) CIRC. Es una Clasificación Integrada de Revistas Científicas se propone como objetivo la construcción de una clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanas en función de su calidad integrando los productos de evaluación existentes considerados positivamente por las diferentes agencias de evaluación.

) DOAJ Directory of Open Acces Journals. Es un directorio de revistas de acceso abierto que utilizan un sistema de control de calidad para garantizar el contenido. DOAJ facilita el uso de una gran cantidad de revistas de acceso abierto científico y académico que permite fomentar el aumento de su uso e impacto.

En resumen una ventana para los usuarios de Revistas de Acceso Abierto.

-) Dialnet. Es una plataforma de recursos y servicios documentales.
-) RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades). Es un sistema de información que integra indicadores de calidad para las revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades).
-) LILACS. Es el más importante y abarcador índice de la literatura científica y técnica en Salud de América Latina y de Caribe

Ventajas de usar revistas indexadas para la publicación de artículos científicos.

La indexación de las revistas ofrece varias ventajas, tales como:

-) Las revistas indexadas adquieren mayor visibilidad mundial.
-) Facilita el acceso a la revista desde diversos sitios del mundo.
-) Promueve el prestigio de los autores al permitir que se hagan estudios de impacto.
-) Estimula la localización de los pares en otras partes del mundo.

) Se logra un mayor intercambio y con ello, se alcanza un mayor desarrollo del campo científico nacional.

¿Qué es el factor de impacto FI?

El factor de impacto FI, Identifica la frecuencia con que se cita un artículo promedio de una revista en un año determinado. Sirve:

Como instrumento para comparar publicaciones y evaluar la importancia relativa de una publicación dentro de un mismo campo científico.

A los autores les sirve para identificar las publicaciones de mayor influencia y así decidir la publicación de artículos.

A los profesores, investigadores y estudiantes, para descubrir donde hallar la información relevante de sus áreas de especialización.

A las bibliotecas, como herramienta de decisión para la inclusión y exclusión de publicaciones en sus colecciones.

El FI se lo obtiene a través de: Journal Citation Reports (de ISI Web of Knowledge) accediendo a través de www.uchile.cl/bibliotecas.

Un factor de impacto de 28 significa que un artículo publicado en esa revista será citado en promedio 28 veces cada año, durante los próximos dos años.

¿Cuándo una revista es de nivel: uno, dos y tres?

El nivel 1

(internacional, global y regional) incluye wos, Scopus, erih, Scielo, y el nivel A de la clasificación española circ.

El nivel 2

(internacional y regional) comprende publicaciones con referato no incluidas en el nivel anterior y menciona Francis, Pascal, Redalyc y el Núcleo Básico de Revistas del caicyt.

En el nivel 3

Se incluyen publicaciones con referato presentes en bases de datos no consideradas anteriormente, entre las que destacan bases monodisciplinarias (*Philosopher's Index*, *Sociological Abstracts*, *Econ-Lit*, etc.) y el catálogo Latindex.

¿Qué es el factor JCR de una revista?

El factor de impacto JCR es una medida de calidad científica para evaluar las revistas académicas que proporciona el Journal Citation Report, producto actualmente de la empresa Thomson Reuters. Es un índice de calidad relativo (ICR) que establece rankings de revistas en función de la métrica obtenida.

¿Qué es el índice i10?

El número de citas por año se indica en la gráfica, pulsando en cada columna. Índice h: Indica que h publicaciones se han



citado al menos h veces. Índice i10: Indica las publicaciones que se han citado al menos 10 veces.

<https://www.google.com/imgres?imgurl=http://s3.amazonaws.com/libapps/accounts/4838/>

¿Qué es la búsqueda de información?

Es un conjunto de operaciones que tiene por objeto poner al alcance del estudiante, profesor o investigador información que de respuesta a sus preguntas ocasionales o permanentes. La información científica es aquella que ha sido evaluada por especialistas en la materia y validada por la comunidad científica.

¿Cuáles son los principales buscadores generalistas?

Existen muchos buscadores que compiten entre sí para atraer a los usuarios. No obstante, solo cuatro concentran la mayoría de las búsquedas, estos son:

- **Google (<http://www.google.es/>)**



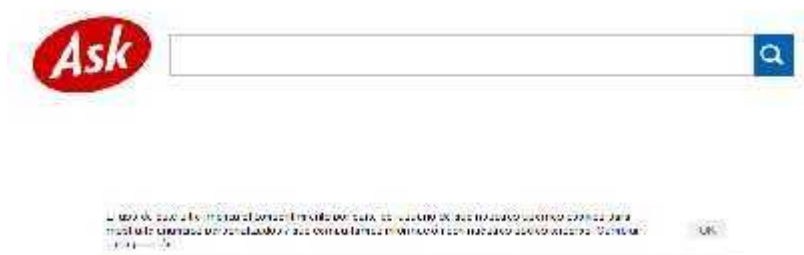
- Yahoo! (<http://es.yahoo.com/>)



- Bing (<http://www.bing.com/>)



- Ask.com (<http://es.ask.com/>)



Examen Tercera Unidad:

1. El factor de impacto JCR es una medida de calidad científica para evaluar las revistas académicas que proporciona el Journal Citation Report, producto actualmente de la empresa Thomson Reuters. Es un índice de calidad relativo (ICR) que establece

Seleccione la opción correcta:

- a. El número de publicaciones.
 - b. Rankings de revistas en función de la métrica obtenida.
 - c. El número de citas por año.
 - d. El índice de calidad.
2. El factor de impacto FI, Identifica la frecuencia con que se cita un artículo promedio de una revista en un año determinado. Sirve:
 - I. Como instrumento para comparar publicaciones y evaluar la importancia relativa de una publicación dentro de un mismo campo científico.
 - II. A los autores les sirve para identificar las publicaciones de mayor influencia y así decidir la publicación de artículos.

III. A los profesores, investigadores y estudiantes, para descubrir donde hallar la información relevante de sus áreas de especialización.

IV. A las bibliotecas, como herramienta de decisión para la inclusión y exclusión de publicaciones en sus colecciones.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II.
- b. II, III, IV.
- c. I, III, IV
- d. I, II, II, IV

3. La indexación de una revista conlleva varias etapas:

- I. Cumplir con los indicadores de calidad requeridos,
- II. Buscar los índices adecuados, contactar con ellos.
- III. Lograr la inclusión de los artículos en forma periódica y permanente.
- IV. Hacer la revisión de los artículos.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II
- b. II, III
- c. I, II, III
- d. I, II, III, IV

4. Cuando la revista es indexada es porque ha pasado por un proceso de:

Seleccione la opción correcta:

- a. Selección por parte de las instituciones o empresas documentales que realizan ese trabajo.
 - b. Análisis y selección por parte de las instituciones o empresas documentales que realizan ese trabajo.
 - c. Análisis por parte de las instituciones o empresas documentales que realizan ese trabajo.
 - d. Recursos y servicios documentales.
5. La indexación de una revista conlleva varias etapas:
- I. Cumplir con los indicadores de calidad requeridos.
 - II. Buscar los índices adecuados y contactar con ellos.
 - III. Lograr la inclusión de los artículos en forma periódica y permanente.

Seleccione la opción correcta:

- a. I.
 - b. I, II, III.
 - c. II, III.
 - d. I, III
6. Las revistas deben cumplir con ciertas normas que determinan su calidad y nivel, estas son:

- I. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros. Que conste claramente la entidad editora.
 - II. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
 - III. La editorial o el comité de selección debe incluir las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes emitidos por los expertos externos.
 - IV. Existencia de un consejo asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, y orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría.
 - V. Uso por parte de la comunidad científica.
- Seleccione la opción correcta:
- a. I, II, III, IV.
 - b. II, III, IV, V.
 - c. I, II, III, IV, V.
 - d. I, III, IV, V.
7. Introducción o presentación, tiene como propósito: plantear el tema, establecer límites y dar antecedentes.

Envolver al lector para que el interés lo lleve a seguir leyendo, entonces tiene:

- I. El objetivo de la introducción es presentar de forma concisa los objetivos del trabajo, así como una breve reseña del estado actual de los conocimientos en este campo.
- II. No debe confundirse la introducción de un trabajo científico con la de un escrito más extenso, como un libro o una memoria de licenciatura, donde puede justificarse una mayor extensión, incluyendo muchos aspectos que no tienen cabida en un artículo breve.
- III. Por otro lado, y al contrario que en el resumen, habrá que cuidar el no adelantar los resultados ni, mucho menos, las conclusiones del trabajo.
- IV. La presentación de la pregunta del porqué se ha hecho el trabajo
- V. El interés que se tiene en el contexto científico.
- VI. Trabajos previos sobre el tema y qué aspectos no dejan claros, que constituyen el objeto de nuestra investigación.
- VII. El último párrafo de la introducción se utilice para resumir el objetivo del estudio.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II, III, IV, V.
 - b. I, II, III, IV, V, VI, VII.
 - c. II, III, IV, V, VI, VII.
 - d. I, III, IV, V, VI, VII
8. Conclusión o desenlace, su función es cerrar el ciclo de pensamiento que se abrió con la introducción. Consta de una recapitulación, o de una reafirmación de la tesis o idea central, se debe evitar.

Seleccione la opción correcta:

- a. Evite sacar más conclusiones de las que sus resultados permitan, por mucho que esas conclusiones sean menos espectaculares que las esperadas o deseadas.
 - b. Evite que explicaciones descontextualizadas.
 - c. Evite argumentos que no hacen relación a los datos.
 - d. Evite conclusiones la abundancia en las conclusiones.
9. Desarrollo o nudo tiene como propósito: construir el cuerpo del texto. Y contribuir al desarrollo de la totalidad. Admite todas las posibilidades de desarrollo: definición, análisis, razones y argumentos. Los resultados deben cumplir funciones:

Seleccione la opción correcta:

- a. Expresar los resultados de los experimentos descritos en el Material y Métodos.
 - b. Presentar las pruebas que apoyan tales resultados, sea en forma de figuras, tablas o en el mismo texto.
 - c. Expresar los resultados de los experimentos descritos en el Material y Métodos y presentar las pruebas que apoyan tales resultados, sea en forma de figuras, tablas o en el mismo texto.
 - d. Fundamentar epistemológicamente las categorías y conceptos.
10. En un artículo científico el título es muy importante, ya que muchos índices (empezando por los de las revistas), únicamente hacen referencia al título del trabajo, sin incluir ningún comentario ni resumen, entonces deber ser:

Seleccione la opción correcta:

- a. De pocas palabras.
 - b. De muchas palabras.
 - c. No superar las 15 palabras.
 - d. Expresar el contenido del texto.
11. La norma de escritura APA de una cita de parafraseo que no supera más de 40 basada en el texto, labras se hace:

Seleccione la opción correcta

- a. Se copia el texto parafraseado con comillas y en paréntesis se escribe el apellido y el año.
- b. Se copia sin comillas el parafraseo y a continuación en paréntesis se escribe el apellido y año.
- c. Se escribe el apellido en paréntesis el año y a continuación se hace el parafraseo.
- d. Se escribe en paréntesis el apellido y el año y a continuación en comillas el texto parafraseado.

12. La norma de escritura APA de una cita de parafraseo que no supera más de 40 palabras se hace:

Seleccione la opción correcta:

- a. Se copia el texto parafraseado con comillas y en paréntesis se escribe el apellido y el año.
- b. Se copia sin comillas el parafraseo y a continuación en paréntesis se escribe el apellido y año.
- c. Se escribe el apellido y en paréntesis el año y a continuación se hace el parafraseo.
- d. Se escribe en paréntesis el apellido y el año y a continuación en comillas el texto parafraseado.

13. Cuando son de tres a cinco autores, la cita se hace:

- I. Por primera vez se citan indicando los apellidos de todos.
- II. Posteriormente se cita solo el primero y se agrega et al, seguido de punto (et al.).
- III. Por primera vez se citan indicando los apellidos e inicial del primer nombre de todos.

Seleccione la opción correcta:

- a. I, II.
 - b. I, III.
 - c. II, III.
 - d. I, II, III.
14. La referencia bibliográfica que incluye: Apellidos, A. A. (año). Título. Ciudad, País: Editorial corresponde a:

Seleccione la opción correcta:

- a. Libro en versión electrónica.
 - b. Libro con autor.
 - c. DOI (digital Object Identifier).
 - d. Capítulo de libro.
15. La referencia bibliográfica que incluye: Apellido, A.A. y Apellido (fecha). Título del artículo, *nombre de la revista*, *volumen (número)*, pp-pp.

Seleccione la opción correcta:

- a. Artículo de revista
- b. Artículo con DOI
- c. Artículo online.
- d. Artículo de periódico.

Respuestas:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
B	D	C	B	B	C	B	A	D	C	B	C	A	B	A

Conclusiones:

La importancia de la comunicación escrita en el ámbito universitario es alta (Benvegnú; Galaburri; Pasquale y Dorrnzoro, 2001) tanto por ser una competencia instrumental, capacitación necesaria en la mayoría de las profesiones universitarias, (González y Wagenaar, 2003; Conley, 2003) como por su carácter epistémico como promotor del aprendizaje (Klein, 1999; Lavelle, 2003) y de la autonomía del alumnado. Ellis (2004), confirman que los programas de escritura favorecen el aprendizaje de las ciencias, así como la consideración de la escritura como medio para

aprender. Conley (2003) incluye la escritura como uno de los criterios para el éxito en la universidad.

Se percibe de forma generalizada un descenso en la calidad de las producciones escritas en el ámbito académico universitario (Montoya, 2004; Romero, 2000; Carlino, 2001; 2003) que hacen conveniente un estudio de los factores que pueden incidir en esta realidad.

No se puede negar las múltiples utilidades y aplicaciones que tiene el expresarse de una forma correcta y resolutive por escrito; desde utilizar los signos de puntuación adecuadamente hasta el desarrollo apropiado de temas y cuestiones de interés tanto en la universidad como en el mundo laboral; lo más importante al escribir es que logre comunicar a otras personas lo que desea. Un texto no queda bien escrito en el primer intento, siempre es necesario revisarlo, este ejercicio permite modificar las partes del escrito después de haber hecho la revisión de la primera versión y se descubrirá que hay algo que se puede mejorar.

Para revisar un texto, es necesario leerlo más de una vez. En la primera lectura frente al contenido se puede ir escribiendo al margen de la hoja detalles de lo que se debe modificar.

La escritura constituye un sistema estructurado, establecido con reglas semánticas, morfológicas y sintácticas, está reglamentado por normas ortográficas, que ayudan a garantizar una correcta integración de cada una de las partes del texto (palabras, oraciones, párrafos).

Al escribir se requiere una coherente conexión entre oraciones, por lo tanto se debe unir convenientemente la idea de una oración a la idea de la anterior y la siguiente, mediante el manejo adecuado de los nexos coordinantes. Estos nexos relacionantes son, por ejemplo: por consiguiente/ debido a / por lo tanto/ porque/ asimismo/ de ahí que.

Es importante favorecer entre los estudiantes la percepción de la escritura como un recurso útil para aprender y para reflexionar. Esta conciencia intensifica el interés por la actividad escritora, lo que redundará en beneficio de la calidad de los textos producidos y en la significatividad del aprendizaje a través de la escritura. Además el logro de una escritura de calidad mejorará el autoconcepto como escritor, y esta percepción favorecerá que se afronten las tareas escritoras con mayor seguridad.

Referencias Bibliográficas:

- Blanco, Pilar. (2012). Catedrática de Dibujo de la Universidad de La Laguna. Facultad de Bellas Artes, Camino del Hierro 4, 38009, Santa Cruz de Tenerife. Consulta del 10-07-2018 Recuperado de http://www.ub.edu/doctorat_eapa/wp-content/uploads/2012/12/El-art%C3%ADculo-cient%C3%ADfico_aspectos-a-tener-en-cuenta.pdf
- Revista de Investigación en Educación, nº 6, 2009, pp. 124-132
- Basulto, H., (1998). Curso de redacción dinámica, México, Trillas, (pp.180). Reuperado de: http://www.posgrado.unam.mx/arquitectura/aspirantes/La_Redaccion.pdf.
- Benvegnú, María Adelaida; Galaburri, María Laura; Pasquale, Rosana y Dorronzoro, María Ignacia (2001). “La lectura y escritura como prácticas de la comunidad académica”, trabajo presentado en la Primera Jornadas sobre “La lectura y la escritura como prácticas académicas universitarias”, Luján, Argentina, Universidad Nacional de Luján. pp. 17-21.

Carlino, P. (2001). Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas, Jornadas de Intercambio de Experiencias sobre la Lectura y la Escritura como prácticas académicas universitarias, Universidad Nacional de Luján, Argentina, pp. 62-68.

Conley, D.T. (2003). Understanding University Success. A Report from Standars for success. Cambridge: Center for Educational Policy Research.

Ellis, R. (2004) University Student Aproaches to learning science through writing, International Journal of Science Education, 26, 15, 1835-1853.

Fundación Española de Ciencia y Tecnología (2004). “Revistas Científicas Electrónicas”. Disponible: www.erevistas.csic.es/especial_revistas/revistas13.htm. Consultado: 10- 07-2018.

González, J. y Wagenaar, R. (Eds.)(2003). Tuning Educational Structures in Europe. Informe final Fase 1. Bilbao, Universidad de Deusto.

- Klein, P. (1999) 'Reopening inquiry into cognitive processes in writing –to-learn' *Educational Psychology Review*, 11 (3), 203-270.
- Lavellee, E. (2003) 'The Quality of University writing: a preliminary analysis of undergraduate portfolios' *Quality on Higher Education.*, vol 9, N° 1, 2003. 87-93.
- Lugo-Morin, D (2010). La construcción el conocimiento: algunas reflexiones. Recuperado de: <file:///D:/Libros%20Construcción%20del%20conocimiento%202018/Art%20Construcción%20del%20conocimiento%20reflex.pdf>.
- Martín Vivaldi, Gonzalo. Curso de Redacción, México, Prisma, sin fecha, (pp. 496).
- Montoya, C. (2004) 'Antecedentes de la escritura a través del currículo en la educación superior y sus prospectivas en latinoamérica'. *Razón y palabra*. N° 41, pp. 1-7.
- Pérez, M.; Vega, O. (2003). Técnicas argumentativas. Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

Romero Loaiza, F. (2000) 'La escritura en los universitarios'
Revista de Ciencias Humanas. nº 21, pp. 1-12.

Salazar, A. (1999). *La redacción: concepto, características, sus fases.* Recuperado de:
http://www.posgrado.unam.mx/arquitectura/aspirantes/La_Redaccion.pdf.

UNESCO (1983). Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación/ Preparada para el/ Programa General de Información y UNISIST- Segunda Edición/revisada y actualizada por Anders Martinsson-París-UNESCO, 1983-13 págs. 30 cm- (PGI-83/WS/10). Disponible:
<http://www.ilustrados.com/publicaciones/EEpykukkppRaiPAamw.php>. Consultado: 10-07- 2018.

Zubizarreta, A. (1969), La aventura del trabajo intelectual. Cómo estudiar e investigar, Wilmington, Estados Unidos, Addison Wesley Iberoamericana, (pp. 204).

¿Qué es una revista indexada? Definición y requisitos.
<http://bibliosjd.org/2018/03/13/#.Wy8GRadKjIU>
(consulta del 23/06/2018).

Conclusión. <https://educar.doncomos.com/hacer-conclusion>
(consulta del 24/06/208).